

ESAL25

Estrategia de Sistemas
Alimentarios Locales para el Área
Metropolitana de Concepción

SISTEMA ALIMENTARIO LOCAL
REDES ALIMENTARIAS
ALTERNATIVAS
Guía diagnóstica

Marzo 2024
Universidad del Bío-Bío



Documento redactado en el marco del proyecto ESAL25 - Estrategia de Sistemas Alimentarios Locales para el Área Metropolitana de Concepción desarrollado en el Laboratorio de Gobierno (Lab UBB) y bajo la línea de Gobernanza y Políticas Públicas del Centro de Estudios Territoriales Interdisciplinarios (CETI) de la Universidad del Bío-Bío.

Financiamiento del informe: Convenio de desempeño UBB2195, Asignación “Educación Superior Regional” del Ministerio de Educación; Fondecyt Iniciación 11200910, Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile; Grupo de Investigación en Sistemas Alimentarios Locales UBB INES I+D 22-19, Vicerrectoría de Investigación y Posgrado de la Universidad del Bío-Bío.

Informe redactado por: Ana Zazo Moratalla, Javier León Aravena e Isidora Troncoso González.

Colaboradoras y colaboradores: Valeria Recabarren Canales, Gerson Castillo Queupul y Fernanda Rojas Ortiz.

Equipo ESAL: Ana Zazo Moratalla, Javier León Aravena, Isidora Troncoso González, Jacqueline Araneda Flores, Carmen Burdiles Cisterna, Gerson Castillo Queupul, Valeria Recabarren Canales, Fernanda Rojas Ortiz, Diego Álvarez Verdugo, Vannia Ruiz Barrientos, Daniza Orellana Canales, Elías Salazar Aravena, Marko Sánchez Lepe, Luisa Ríos Hernández.

Ilustraciones personajes ESAL por Macarena Toro.

Cómo citar: Zazo, A., León, J., y Troncoso, I. (2024). Sistema Alimentario Local Redes Alimentarias Alternativas: Guía Diagnóstica para la Estrategia de Sistemas alimentarios Locales para el Área Metropolitana de Concepción. Concepción: Universidad del Bío-Bío.



ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	1
1.1.	Un diagnóstico estratégico	3
1.2.	El Sistema Alimentario del AMC	6
1.3.	El Sistema Alimentario Local Redes Alimentarias Alternativas.....	9
2.	GOBERNANZA	14
2.1.	Análisis de redes	14
2.2.	Matriz de interés e influencia.....	17
2.3.	Problemas de la dimensión Gobernanza.....	18
3.	PRODUCCIÓN Y TERRITORIO.....	20
3.1.	Cuenca Alimentaria.....	20
3.2.	Caracterización de la producción	24
3.3.	Problemas de la dimensión Producción y Territorio.....	27
4.	ABASTECIMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN	29
4.1.	Canales de comercialización	29
4.2.	Caracterización de personas encargadas de tiendas RAA.....	32
4.1.	Problemas de la dimensión Abastecimiento y Comercialización	34
5.	ACCESO Y EQUIDAD.....	36
5.1.	Problemas de la dimensión Acceso y Equidad	37
6.	GESTIÓN DE RESIDUOS.....	40
6.1.	Flujo de recursos del SAL Redes Alimentarias Alternativas	40
6.2.	Tratamiento y gestión de los residuos	41
6.3.	Problemas de la dimensión Gestión de Residuos.....	42
7.	CONCLUSIONES	45
8.	FODA SAL REDES ALIMENTARIAS ALTERNATIVAS.....	50
9.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52

1. INTRODUCCIÓN

La [Estrategia de Sistemas Alimentarios Locales para el Área Metropolitana de Concepción](#) (en adelante ESAL25) es un proyecto institucional de la Universidad del Bío-Bío, desarrollado en el marco del convenio de desempeño UBB2195, bajo el financiamiento del Ministerio de Educación del Gobierno de Chile a través de la asignación “Educación Superior Regional”. Este proyecto de Vinculación Bidireccional tuvo como principal fin realizar una propuesta de Planificación y Gobernanza Estratégica Alimentaria que implica la aplicación de los resultados de la línea de investigación Sistemas Alimentarios Locales del Área Metropolitana de Concepción UBB (en adelante SalConce¹) al trabajo con agentes locales, con el fin de incluir la alimentación de las ciudades en la agenda política local. La línea de investigación SalConce se ha centrado en los últimos 7 años en el estudio de cómo se alimenta el Área Metropolitana de Concepción (en adelante AMC).

La ESAL25 es una propuesta de planificación alimentaria y territorial a escala metropolitana que, en el contexto actual global, chileno y regional, se plantea como una herramienta útil para promover la salud y la seguridad alimentaria y nutricional de la ciudadanía, fomentar la sostenibilidad del agroecosistema metropolitano y regenerar vínculos resilientes y saludables entre la ciudad y los territorios agrícolas y rurales de proximidad frente a diversos fenómenos de escala global y local. Por ello, esta iniciativa surge como punto de partida y como elemento marco a escala metropolitana para posicionar la alimentación como eje transversal en la agenda política local y visibilizarla a través de una propuesta estratégica y de gobernanza construida con los actores relevantes del sistema. Su objetivo final es el de visibilizar, promover y regenerar los sistemas alimentarios locales que abastecen el AMC, desde el ámbito regional, de manera que contribuyan a:

1. (Re)generar vínculos resilientes y saludables entre la ciudad y los territorios agrícolas y rurales de proximidad.
2. Fomentar la sostenibilidad del agroecosistema metropolitano: la ambiental, la social y la económica.
3. Mejorar la salud y la seguridad alimentaria y nutricional de la población.

Se plantea el año 2025 como horizonte temporal para que su visión sea discutida, asumida e incorporada tanto por los municipios, como por otras instituciones supramunicipales regionales y estatales asentadas en la región (Gobierno Regional, Secretarías Regionales Ministeriales u otras instituciones específicas como INDAP²), detonando procesos en los que sus lineamientos y acciones sean incorporados en los instrumentos existentes (ERD³, PROT⁴, PRC⁵, PLADECO⁶). Por otra parte, y debido a la diversidad de comunas existentes en el Área Metropolitana de Concepción donde existen comunas sin suelo agrario y otras con un marcado carácter rural, se espera las comunas puedan desarrollar en un horizonte de cinco años sus propias políticas alimentarias, adaptando los lineamientos generales de la ESAL25 a su realidad específica comunal.

¹ Esta línea se materializa en varios proyectos entre los que destacan FONDECYT INICIACIÓN 112200110 y el Grupo de Investigación Interdisciplinar en Sistemas Alimentarios Locales GISAL UBB INES 22-19.

² Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario, del Ministerio de Agricultura.

³ Estrategia Regional de Desarrollo (GORE Biobío, 2015)

⁴ Plan Regional de Ordenamiento Territorial (GORE Biobío, 2018)

⁵ Plan Regulador Comunal.

⁶ Plan de Desarrollo Comunal.

En relación a las etapas del proceso y los socios estratégicos, la Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío, entendiendo la relevancia y necesidad de avanzar en este sentido, ha sido el actor clave en el apoyo a este proyecto a lo largo de su desarrollo, siendo el ente que, a largo plazo, podrá incentivar el desarrollo de políticas y/o estrategias alimentarias por parte de los municipios. Por ello, de forma conjunta, Universidad del Bío-Bío y Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío dieron el primer paso invitando a municipalidades, actores privados y sociedad civil a desarrollar de forma participativa la [Carta Agroalimentaria para el Área Metropolitana de Concepción y la Región del Bío-Bío](#). Esta, que fue firmada en acto público en junio de 2022 por múltiples actores locales, identifica las razones por las que se considera necesario avanzar en el desarrollo de una estrategia alimentaria a escala metropolitana y reconoce los desafíos y los principios que enmarcarán el proceso participativo y la propuesta de la ESAL25.

Durante el segundo semestre de 2022 y el primero de 2023 se profundizó el análisis de los sistemas alimentarios urbanos existentes y en su forma de producir, distribuir, comercializar, acceder y consumir alimentos, así como también sobre cómo se ordena y planifica el espacio agrícola rural, los ambientes alimentarios urbanos y todo el proceso de conexión entre ambos. Esto condujo al desarrollo de un diagnóstico estratégico para cada uno de los tres tipos de sistemas alimentarios locales identificados en el Área Metropolitana de Concepción que permitió entender los problemas específicos, sus amenazas y debilidades, pero también sus fortalezas y debilidades, para transitar hacia su fortalecimiento.

El diagnóstico estratégico cuenta con una serie de documentos que entregan una caracterización de los 3 Sistemas Alimentarios Locales identificados en el Área Metropolitana de Concepción: Ferias Campesinas, Embebidos y Redes Alimentarias Alternativas, e informes que registran el proceso de levantamiento y análisis de datos⁷

El siguiente informe constituye la síntesis de los resultados obtenidos en la caracterización del **Sistema Alimentario Local Redes Alimentarias Alternativas**, como parte del diagnóstico elaborado para la fundamentación de La Estrategia de Sistemas Alimentarios Locales para el Área Metropolitana de Concepción.

⁷ Anexo I: Metodología; Anexo IIa: Informe de Diagnóstico SAL Ferias Campesinas; Anexo IIb: Informe de Diagnóstico SAL Embebidos; Anexo IIc: Informe de Diagnóstico SAL Redes Alimentarias Alternativas; Anexo III: Mapa de Actores SAL Área Metropolitana de Concepción; Anexo IVa: Análisis de Redes Sociales SAL Ferias Campesinas; Anexo IVb: Análisis de Redes Sociales SAL Embebidos; Anexo IVc: Análisis de Redes Sociales SAL Redes Alimentarias Alternativas; Anexo V: Sistematización Talleres Participativos de Producción y Comercialización; Anexo VI: Sistematización Taller Participativos de Valorización de Residuos Orgánicos; Anexo VII: Informe sobre la Gestión de Residuos Orgánicos Municipales; Anexo VIII: Informe sobre Hábitos de Consumo de Alimentos

1.1. Un diagnóstico estratégico

En la etapa de elaboración del diagnóstico, se recopiló información existente sobre los sistemas alimentarios locales del Área Metropolitana de Concepción, a su vez que se diseñaron metodologías para el levantamiento y análisis de nueva información. Este diseño se basó en la definición de 6 ámbitos de diagnóstico a partir de las esferas culturales en las que la alimentación se vincula con las personas, el territorio, los recursos económicos y el marco normativo.

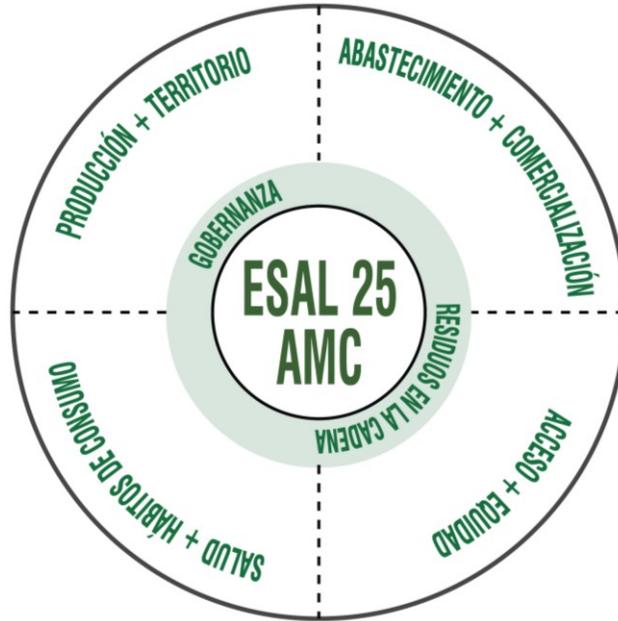


Figura 1.1. Ámbitos de diagnóstico de la ESAL25. Fuente: Elaboración propia.

- **Gobernanza:** aborda los aspectos de los actores involucrados en los SAL, sus interacciones y en papel que desempeñan tanto en su propio SAL como en el sistema alimentario urbano.
- **Producción y territorio:** aborda tanto el proceso de producción de los alimentos, como los problemas del espacio y suelo productivo, así como los procesos y conflictos socioambientales que les afectan.
- **Abastecimiento y comercialización:** aborda el proceso de transporte de los alimentos desde los espacios de producción y transformación hasta el espacio urbano donde se distribuye y se comercializa.
- **Acceso y equidad:** aborda los aspectos vinculados a la equidad en el acceso espacial y económico de la población a la alimentación saludable y de proximidad.
- **Salud y hábitos de consumo:** aborda los aspectos vinculados con los hábitos de consumo alimentario, los índices de inseguridad alimentaria metropolitana y cómo esto incide en la salud de la población.
- **Gestión de residuos:** aborda los aspectos del manejo y disposición final de los residuos generados a lo largo de la cadena de valor alimentaria.

Para cada uno de los tres SAL (Ferias Campesinas, Redes Alimentarias Alternativas y Embebidos) se desarrolló un diagnóstico propio (Anexo IIa: Informe de Diagnóstico SAL Ferias Campesinas; Anexo IIb: Informe de Diagnóstico SAL Embebidos; Anexo IIc: Informe de Diagnóstico SAL Redes Alimentarias Alternativas). Cada diagnóstico es la integración de los resultados de diversos estudios específicos que se encuentran desarrollados en profundidad, tanto en términos metodológicos como de resultados, en informes anexos a la ESAL25.

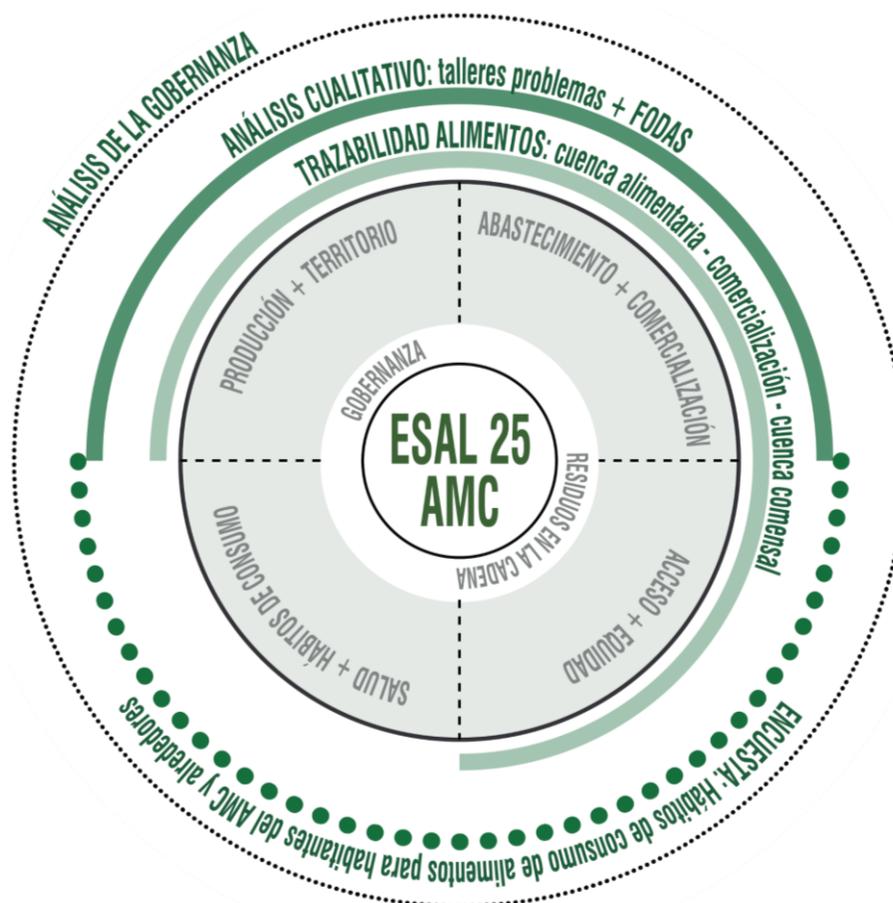


Figura 1.2. Ámbitos de diagnóstico de la ESAL25. Fuente: Elaboración propia.

1. **Análisis de la gobernanza**, que implicó el trazado del mapa de actores, el análisis de redes de colaboración, confianza, conflicto e importancia entre actores, y un análisis de interés/importancia de la participación de los actores en la ESAL (Anexo I: Metodología; Anexo III: Mapa de Actores SAL Área Metropolitana de Concepción; Anexo IVa: Análisis de Redes Sociales SAL Ferias Campesinas; Anexo IVb: Análisis de Redes Sociales SAL Embebidos; Anexo IVc: Análisis de Redes Sociales SAL Redes Alimentarias Alternativas). Estos estudios fueron ejecutados y financiados en el marco del proyecto UBB2195.
2. **Análisis de la trazabilidad de los alimentos**, que implicó el levantamiento y caracterización de la cuenca alimentaria, de los puntos de venta, y de la cuenca comensal, contribuyendo a la caracterización de las dimensiones de Producción y Territorio, Abastecimiento y Comercialización, y Acceso y Equidad. Estos estudios corresponden a los resultados del proyecto FONDECYT 11200910 y la tesis de Inostroza y Recabarren (2019).
3. **Identificación de problemas de los SAL**, que implicó el desarrollo de 3 talleres participativos para el levantamiento de los problemas de la transición a un sistema más sostenible, local y justo, así como la elaboración conjunta de una matriz FODA para el análisis de la situación (Anexo V: Sistematización Talleres Participativos de Producción y Comercialización; Anexo VI: Sistematización Taller Participativos de Valorización de Residuos Orgánicos). Los talleres fueron ejecutados y financiados en el marco de los proyectos FONDECYT 11200910 y UBB2195.

4. **Análisis de los hábitos de consumo y accesibilidad**, que implicó el desarrollo de una encuesta a una muestra de población segmentada por edad y por comuna, con el objetivo de levantar si hacen uso de SAL en su vida cotidiana o si tienen acceso a ellos (Anexo VIII: Informe sobre Hábitos de Consumo de Alimentos).
5. **Análisis de los desiertos y ambientes alimentarios**, que implicó la delimitación de desiertos alimentarios en el Área Metropolitana de Concepción y un levantamiento en terreno para la evaluación de la oferta de alimentos en dichos desiertos (Anexo I: Metodología). Este estudio fue ejecutado y financiado por los proyectos GISAL UBB INES 22-19, FONDECYT 11200910 y UBB2195.
6. **Caracterización de la gestión de residuos orgánicos**, que implicó la recopilación de información secundaria sobre los actuales mecanismos de gestión de residuos orgánicos utilizados en los SAL y las comunas del AMC (Anexo VII: Informe sobre la Gestión de Residuos Orgánicos Municipales). Este informe fue elaborado en el marco de los proyectos UBB2195 y GISAL UBB INES 22-19.

Dentro de cada uno de los tres diagnósticos específicos por SAL se identificaron problemas por dimensión, para luego elaborar un FODA que, con objeto de entender el Sistema Alimentario Local como un único sistema, fue integrado en un único FODA SAL, manteniendo tanto la trazabilidad del sistema de origen como los ámbitos de los que proviene. A este FODA se le incluyeron algunos aspectos relevantes del Sistema Alimentario Urbano general, que se considera deben ser también abordados por la ESAL25. Este diagnóstico estratégico fue la base para trazar los pilares, los objetivos, los lineamientos estratégicos, y las acciones que conforman la ESAL25.

Para la validación de esta propuesta, se consideraron 2 instancias: (i) una validación por parte de actores clave locales, mediante un formulario enfocado en abordar las necesidades territoriales y las organizaciones propuestas para la implementación de la estrategia, y (ii) una validación por parte de expertos nacionales e internacionales en materia de planificación y política alimentaria, mediante un formulario enfocado en abordar aspectos de coherencia y pertinencia.

1.2. El Sistema Alimentario del AMC

El actual sistema alimentario urbano del Área Metropolitana de Concepción se abastece de múltiples sistemas alimentarios que provienen de diferentes orígenes con distinta distancia, sostenibilidad y justicia social y espacial. Además, cada uno de estos sistemas están dirigidos a diferentes tipos de población, implicando distinta distribución espacial y llegando a generar segregación urbana alimentaria.

En términos generales, el AMC se abastece por medio de dos grandes sistemas: el Sistema Alimentario Convencional (en adelante SAC), y el Sistema Alimentario Local (en adelante SAL). El SAC es el encargado de proveer seguridad alimentaria en las ciudades chilenas. Se encuentra ligado con cadenas alimentarias nacionales y globales basadas en modelos industriales, lo que implica un desconocimiento de la distancia que recorren los alimentos lo que ocurre a lo largo de la cadena y en los espacios productivos de origen desde un punto de vista de la sostenibilidad y la justicia social y espacial.



Figura 1.3. Sistema Alimentario Urbano del AMC. Fuente: Proyecto Fondecyt 11200910.

Los dos SAC principales son las ferias libres y los supermercados. Las ferias libres son mercados callejeros de periodicidad semanal y carácter efímero que tienden a ubicarse en los ámbitos barriales. Se caracterizan por ser el canal más importante en el abastecimiento de productos frescos en las ciudades intermedias chilenas (Odepa, 2009). Los supermercados son grandes superficies que proporcionan una mayor diversidad de productos alimentarios, pero una menor diversidad de productos frescos a un mayor precio. Se caracteriza por ser el sistema alimentario con mayor segmentación de mercado, lo que tiene serias repercusiones en cómo se distribuye en la ciudad y en la segregación espacial que genera en términos de acceso. Los almacenes de barrio no se han incorporado entre los SAC debido a que, en términos generales, existen pocas verdulerías, y los almacenes de barrio en la actualidad no proporcionan una diversidad suficiente para satisfacer la seguridad alimentaria en términos nutritivos. Sin embargo, serán tenidos en cuenta en la ESAL25 para fortalecer su papel en este sentido.

Tabla 1.1. Características del Sistema Alimentario Convencional del AMC.

Variable	FERIAS LIBRES	SUPERMERCADOS
Tipos de alimentos	Gran diversidad de frutas y verduras de producción convencional, no ligados a estacionalidad y a precios muy económicos.	Diversidad de frutas y verduras de producción convencional, no ligados a estacionalidad y a precios altos.
Localización puntos venta	Se distribuyen por todo el espacio urbano, principalmente en barrios.	Se distribuyen en los centros urbanos y a lo largo de vías estructurantes urbanas.
Personas que acceden	Atrae a personas caminando	Atrae a personas en automóvil.
Personas que comercializan	Feriantes con dedicación completa, que se asocian a las ferias rotativas entre las que van circulando los diferentes días de la semana.	Grandes corporaciones de capital nacional y transnacional.
Origen y sostenibilidad	Anual: principalmente centro y norte de Chile. Verano: aumentan los alimentos de la región y colindantes. Tipo de producción convencional e industrial	Anual: sin trazabilidad clara (regional, nacional e internacional). Tipo de producción: desconocida.

Fuente: Elaboración propia.

El SAL se caracteriza por tener una proximidad geográfica, social, cultural y ambiental. La proximidad geográfica se entiende como la cercanía en términos de distancia espacial entre las zonas productoras y las zonas de consumo. La proximidad social se entiende como la cercanía entre las personas que producen y las que consumen, con un mínimo o nulo número de intermediarios, que encarecen los alimentos y entorpecen la vinculación de consumidores con la dimensión cultural. La proximidad cultural se refiere a la vinculación de los alimentos con las tradiciones y la historia del territorio local. Por último, la proximidad ambiental implica la adaptación a las características climatológicas y del tipo de suelo, así como a sus límites biofísicos. Los tres SAL presentes en el Área Metropolitana de Concepción son las Ferias Campesinas, las Redes Alimentarias Alternativas (RAA) y los Sistemas Alimentarios Embebidos en el SAC, cada uno de los cuales con diferentes grados de alternatividad y de institucionalización (Zazo & Troncoso, 2018).

Las Ferias Campesinas son espacios de venta directa en el espacio urbano donde productores y productoras de proximidad acercan alimentos y conocimientos locales y gastronómicos desde sus predios en el espacio periurbano o rural. Este SAL abastece principalmente de hortalizas de temporadas y transformados con una fuerte identidad territorial, y ofrecen alimentos considerados patrimonio alimentario (Zazo-Moratalla, Troncoso-González, & Moreira-Muñoz, 2019).

Las RAA son un grupo heterogéneo de prácticas cuyo punto en común es que generan acceso a alimentación local en el espacio urbano sin usar canales convencionales. Entre ellas se pueden encontrar: locales comerciales, venta online, venta en predios, *caterings* o restaurantes. Las iniciativas surgen orientadas a la alimentación saludable o a la soberanía alimentaria, lo que repercute en el porcentaje de transformados y en la distancia desde el origen, siendo en el caso de la alimentación saludable mayor porcentaje y mayor distancia, usualmente (Zazo-Moratalla, Troncoso-González, & Moreira-Muñoz, 2019).

Los SAL Embebidos son los que se producen en un ámbito local (comunal, metropolitano, regional o de un radio de máximo 50 km) pero utilizan los canales de comercialización del sistema convencional por no poseer otros alternativos en los que vender sus volúmenes de producción, perdiendo así la trazabilidad y, por tanto, el valor del origen local en sus productos. En el AMC, los SAL Embebidos están representados por los espacios productivos

intrametropolitanos de la zona de Boca Sur, Lagunillas, Escuadrón y Cosmito, así como la producción de pequeña escala regional cuyo canal de salida es la Vega Monumental, el gran centro logístico de la región del sur de Chile.

Tabla 1.2. Características del Sistema Alimentario Local del AMC.

Variable	Ferias Campesinas (FC)	Redes Alimentarias Alternativas (RAA)	Embebidos (EM)
Tipos de alimentos	Gran diversidad de hortalizas y transformados, con algunas variedades de frutas, de producción local y limpia y de identidad territorial, de temporada y a precios económicos.	Gran diversidad de hortalizas y transformados, también frutas, de producción local, limpia y de identidad territorial, de temporada y a precios más altos.	Diversidad de frutas y verduras de producción local, de temporada a precio económicos.
Localización puntos venta	Se localizan en los espacios centrales de las comunas (plazas de armas, excepto en Collao).	Tiendas, y restaurantes que se localizan en centros urbanos, principalmente Concepción y San Pedro. Predios periurbanos con ventas directas y online. Grupos de consumo sin localización fija	Punto de venta en la Vega Monumental (nodo logístico regional), desde donde se vende en ferias libres, restaurantes y locales de barrio, pero sin trazabilidad.
Personas que acceden	Atrae a público general andando.	Atrae a personas que buscan alimentación local, sostenible, justa y saludable	A la Vega Monumental acceden feriantes, locatarios de barrio, chef restaurantes y también público general.
Personas que comercializan	Productores/as locales que se acercan a la ciudad a transmitir sus conocimientos locales y gastronómicos.	Urbanitas con un alto nivel de conciencia que proporcionan alimentación local, sostenible, justa y saludable. Productores con canales innovadores de venta	Agricultores/as con empresas de pequeña o mediana o intermediarios/as venden a la Vega Monumental.
Origen y sostenibilidad	Anual: provincia de Concepción y Región del Biobío. Verano: aumenta el volumen de alimentos frescos. Tipo de producción: familiar y limpia.	Anual: Región del Biobío y colindantes. Verano: aumenta el volumen de alimentos frescos. Tipo de producción: familiar y limpia.	Anual: Espacios agrícolas intrametropolitanos, periurbanos y de la Región del Biobío y colindantes. Tipo de producción: medianas empresas.

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la alternatividad de estos sistemas, es decir, la puesta en valor el carácter local de los alimentos, los modos de producción sustentables y saludables, los componentes culturales de la alimentación, la soberanía alimentaria, las dietas alternativas o la economía local, las RAA son el sistema más alternativo, frente a los Embebidos que no poseen discursos en este ámbito más que su valor de proximidad.

En relación con la institucionalidad, es decir, a su integración en las estructuras estatales y regionales de apoyo y orientación en las diferentes etapas de la cadena alimentaria, las Ferias Campesinas son el SAL más institucionalizado, frente a las RAA que no tienen ningún vínculo con el sistema



Figura 1.4. Gradientes de alternatividad e institucionalización de los SAL. Fuente: Elaboración propia.

1.3. El Sistema Alimentario Local Redes Alimentarias Alternativas

Las Redes Alimentarias Alternativas son aquellas instancias de venta en tiendas físicas insertas en la trama urbana y que se caracterizan por comercializar una variedad de productos de origen local, aunque sin ser excluyente, puesto que además en estas tiendas se pueden encontrar productos de otras regiones del país e incluso un gran porcentaje de productos provenientes del extranjero, de tipo transformados y procesados. Cada instancia de venta posee diferentes grados de alternatividad, ya sea ligada a dietas especiales (veganos, vegetarianas, alergias alimentarias, etc.) ligada a la agroecología y al consumo de alimentos orgánicos o también ligada a la proximidad y soberanía alimentaria.



Figura 1.5. Vista interior tienda Color Local, Concepción, donde se puede apreciar variedad de frutas, verduras, cereales y transformados. Fuente: Color Local (2023, 29 de noviembre)⁸

Cabe destacar que gran parte de estas tiendas funcionan en espacios reacondicionados para la actividad comercial, por lo general viviendas o partes de éstas (Figura 1.5) y también que en algunas de ellas se llevan a cabo otro tipo de actividades asociadas: venta de artesanías o manufacturas locales, como en Color Local que, además de la venta de alimentos, cuenta con un sector destinado como vitrina de pequeños emprendedores locales y como en Tu Espacio

⁸ Color Local (2023, 29 de noviembre). *¡Amamos el alimento! #primavera y #verano asomándose son nuestras épocas favoritas de la vida [emoji de cara sonriente con ojos de corazones].* [Publicación de Facebook]. Facebook. Recuperado de: <https://web.facebook.com/ColorLocalConce/posts/pfbid0PnsrRXcMqCw2mR6EsudTmPxvgdQVY1qayHSjdEXi74L39bdkoqCm egxZ6vj4H76l>

Orgánico, que cuenta además con venta de artículos manufacturados y/o destinados al cuidado del medio ambiente; y puntos de reciclaje de todo tipo, como en ZonaBio, que cuenta con contenedores de reciclaje de cartón, papel, revistas, latas, conservas y plásticos (Figura 1.6) y, como Color Local, que se sitúa como un punto de acopio de aceites de cocina para reciclar.



Figura 1.6. Tiendas de Redes Alimentarias Alternativas del Gran Concepción: Tu Espacio Orgánico, Concepción (izquierda) y ZonaBio, Chiguayante (derecha). Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación 112009101.

Cada una de estas redes surge y se conforma en base a la autogestión de sus encargados quiénes, aunque impulsados por diversas motivaciones, tienen como principal criterio el comercializar y ofrecer productos de origen local, acercando a la población este tipo de alimentación alternativa a la ofrecida en el comercio convencional como supermercados y verdulerías. Tomando este criterio como base, cada Red Alimentaria Alternativa cuenta con un grado de alternatividad propio, que varía respecto a las motivaciones propias que dio génesis a cada una de las tiendas. Cabe destacar que, al no recibir ningún tipo de apoyo o reconocimiento gubernamental (como el caso de Ferias Campesinas con INDAP), funcionan como cualquier otro tipo de comercio establecido que depende de la dinámica de oferta y demanda para su subsistencia, debiendo muchas veces cerrar sus puertas ante una eventual baja en las ventas de sus productos, problemas con arriendos de locales, entre otros.

DEFINICIÓN DE LAS REDES ALIMENTARIAS ALTERNATIVAS

- 1) Son espacios de comercialización de alimentos en tiendas físicas insertas en la trama urbana.
- 2) Están conformadas por la autogestión de personas con diversas motivaciones, pero cuyo principal punto en común es la venta de producción local.
- 3) Si bien ofrecen alimentos de origen local, también un porcentaje de alimentos de otras regiones del país y del extranjero.
- 4) Pueden estar asociadas a puntos de reciclaje y a venta de productos manufacturados, artesanías y/o que ayudan a cuidar el medio ambiente

Las organizaciones de las Redes Alimentarias Alternativas adoptan formas muy distintas, desde emprendimientos comerciales hasta restaurantes y grupos de consumo. Las motivaciones que impulsan la conformación y funcionamiento de estas organizaciones también son variadas y, desde este estudio, se considera que algunas motivaciones hacen una mayor contribución al desarrollo de los sistemas alimentarios locales que otras. Cuando las motivaciones apuntan a la promoción de la soberanía alimentaria y la venta de alimentos nativos y venta de alimentos de origen local, las iniciativas son más coherentes con el desarrollo de los sistemas alimentarios locales (Figura 1.7). Las dos primeras motivaciones son menos frecuentes, siendo reconocidas por 6 o menos de las iniciativas de las RAA. Destaca la motivación de vender alimentos de origen local, la cual fue reconocida por 12 de las iniciativas. No obstante, la venta de alimentos saludables y ecológicos son las motivaciones predominantes entre las RAA del AMC. Otras motivaciones como la venta de alimentos originales o contar con un negocio que sustente a sus dueños, no difieren mucho de aquello que puede motivar un local comercial convencional de alimentos, sin embargo, son razones importantes entre las RAA para impulsar sus iniciativas.

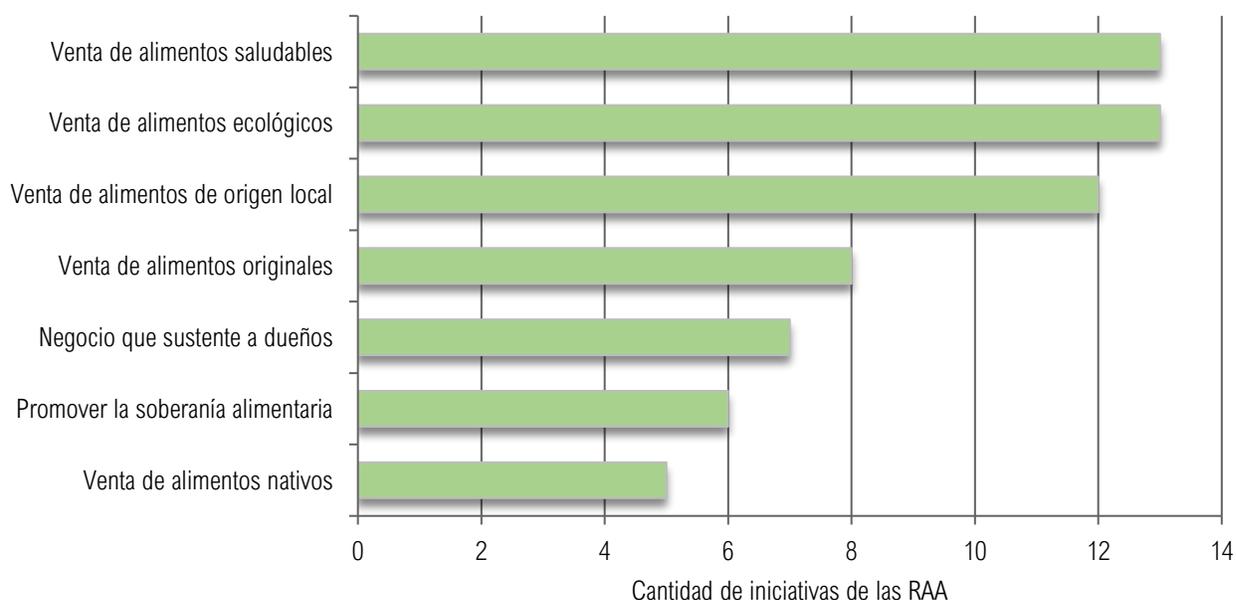


Figura 1.7. Motivaciones más frecuentes de las iniciativas de las RAA. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Algunas de las Redes Alimentarias Alternativas llevan varios años de funcionamiento en el Área Metropolitana de Concepción, debiendo adecuarse a situaciones particulares (como lo fue la pandemia por COVID-19) para reinventarse y no cesar su funcionamiento, mientras que otras redes cuentan apenas con un par de años de existencia y otras han iniciado sus funcionamientos recientemente. Cada una con su estilo y sello propio, dan lugar a la gran heterogeneidad de este sistema alimentario.



Figura 1.8. RAA Café Jardín, San Pedro de la Paz (izquierda) y RAA Emporio del Valle, San Pedro de la Paz (derecha), cada una con un tipo de tienda, imagen y propuesta diferente. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación 112009101

Cabe destacar que, si bien cada una de estas tiendas funciona autónomamente, existe un alto grado de conocimiento entre ellas, llegándose a registrar que casi un 80% de las Redes Alimentarias Alternativas encuestadas tiene conocimiento de otro tipo de tiendas pertenecientes al sistema (Figura 1.9).

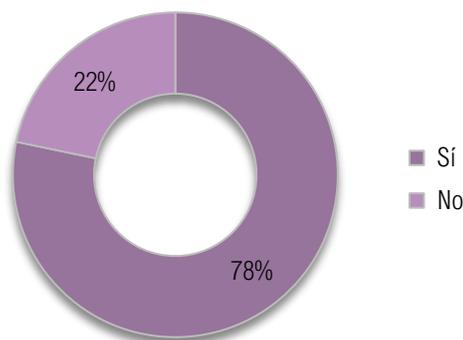


Figura 1.9. Porcentaje de iniciativas de las RAA que conocen a otras iniciativas que son parte de este SAL. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Finalmente, se registra además que un número no menor de tiendas equivalente a un 22% participa en algún tipo de organización ligada al comercio local, soberanía alimentaria o agroecología, siendo esta una forma de poder potenciar estas redes e impulsar este sistema alimentario (Figura 1.10).

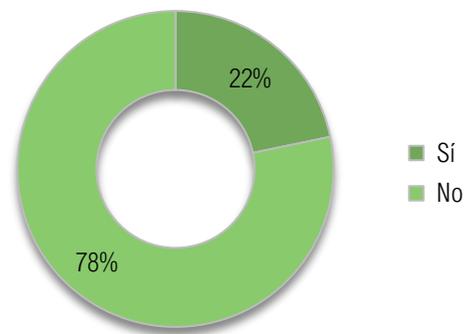


Figura 1.10. Participación de las Redes Alimentarias Alternativas en organizaciones. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

2. GOBERNANZA

La gobernanza está definida como la expresión de la articulación de redes de colaboración y/o conflicto en la que convergen actores o agentes de diversas escalas territoriales y diversos objetivos colectivos en el marco de una dimensión pública compartida (León & Figueroa, 2020). En este estudio, se analizan dichas redes de convergencia de actores en función de los desafíos de la política local alimentaria del AMC, que es un espacio de metropolización reciente e incluye tensiones no resueltas entre espacios tradicionales agrarios y la expansión urbana (León, Saravia, & Bisbal, Desafíos para la gobernanza en espacios periurbanos metropolizados: el caso de Nonguén en Concepción, Chile, 2018). El diagnóstico de la dimensión de gobernanza permite evaluar el grado de organización e interdependencia de la red de actores de los SAL, así como también reconocer a aquellos actores que pueden tener un rol crucial en la implementación de la ESAL en las agendas públicas.

Metodológicamente el análisis de la dimensión de gobernanza se enfocó, en primera instancia, en reconocer y describir los actores que participan, influyen y sostienen cada uno de los sistemas alimentarios locales. Los actores fueron clasificados por diferentes criterios (esferas de racionalidad, etapa de la cadena alimentaria, escala territorial) y posteriormente, mediante un levantamiento de información primaria, se identificaron relaciones de colaboración, confianza y conflicto. Posteriormente, se trazó una matriz de interés e influencia, con el fin de identificar a aquellos actores claves que pueden liderar o acompañar procesos de cambio en materia de política alimentaria. Para el análisis de redes, se realizó una encuesta en la cual se consultó a una muestra de actores relacionados con los sistemas alimentarios locales del AMC sobre sus redes de colaboración, confianza, conflicto e importancia

2.1. Análisis de redes

Para el SAL Redes Alimentarias Alternativas se consideraron como actores objeto de estudio las organizaciones y emprendimientos Color Local, Del Campo Rico y Sanito, Huerta del Barrio, Convivia Frontera del Sur, Café Al Sur, Emporio Agrícola, Meraki y Cooperativa de Apicultores Urbanos de Chiguayante.

En general, las redes del SAL RAA son de baja densidad y son débiles, es decir, no existen relaciones fuertes entre los actores centrales de este sistema, ni tampoco cuentan con un trabajo relevante con instituciones públicas. Esto da cuenta de la debilidad de este SAL en materia de gobernanza, donde cada actor tiende a trabajar de forma más individual que en cooperación con iniciativas similares.

El actor central que logra mejores vinculaciones dentro de la red es Color Local, que cuenta con relaciones de colaboración tanto con otros actores centrales como con organismos del ámbito público, como Prodesal Tomé, SAG Biobío, Seremi de Salud Biobío e INDAP Biobío (Figura 2.1). Los otros actores centrales sólo mantienen entre una y tres relaciones con otros actores, mientras que otros se mantienen totalmente ajenos a la red, como es el caso de Café Al Sur.

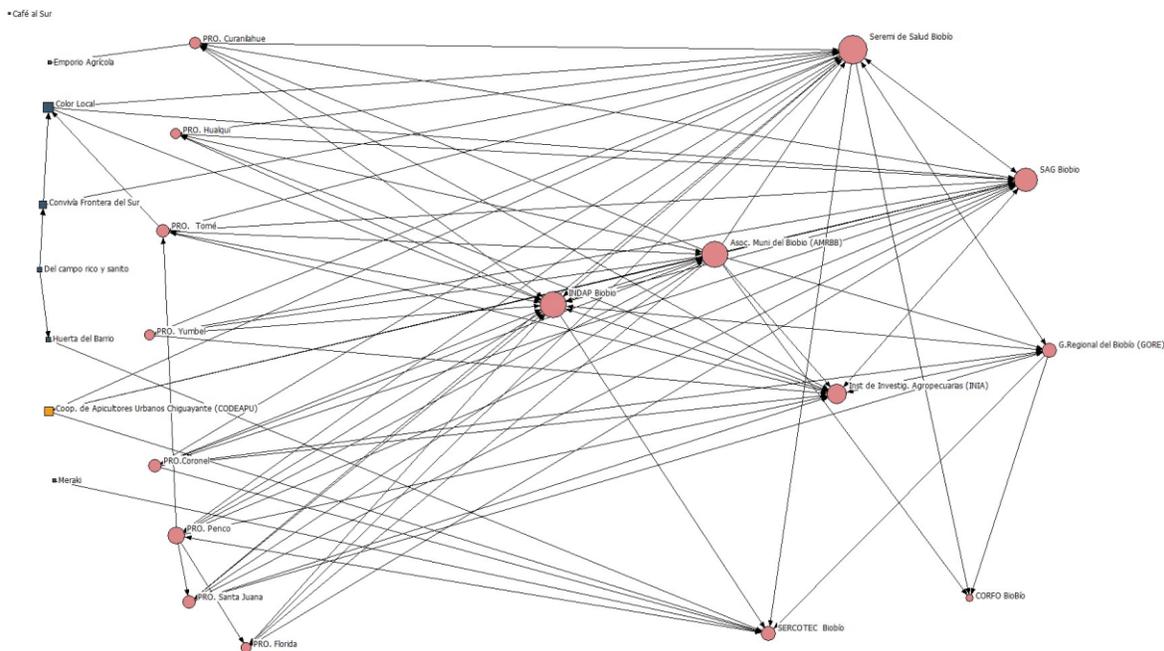


Figura 2.1. Red de colaboración del SAL Redes Alimentarias Alternativas. Elaboración propia.

Respecto a las relaciones de confianza, se observa que la red en este aspecto tiene una mayor densidad que en términos de colaboración, lo cual indica que, si bien actualmente no existen muchas instancias de colaboración entre los actores de las Redes Alimentarias Alternativas, sí existe una percepción de confianza entre ellos, sentando bases para futuras colaboraciones (Figura 2.2). Destaca la centralidad de la Huerta del Barrio, CODEAPU y Color Local como los actores centrales que mayores relaciones de confianza poseen.

Entre los actores públicos, la Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío posee una percepción positiva en términos de confianza con el resto de actores, aunque no sea percibido como un actor de confianza por otros actores. Destaca el INIA, SAG Biobío y Seremi de Salud Biobío como entidades del ámbito público que proyectan mayor confianza dentro de esta red. La iniciativa Emporio Agrícola, si bien no identifica otros actores como de confianza, sí es aquel actor central que es percibido con mayor frecuencia, como de confianza.

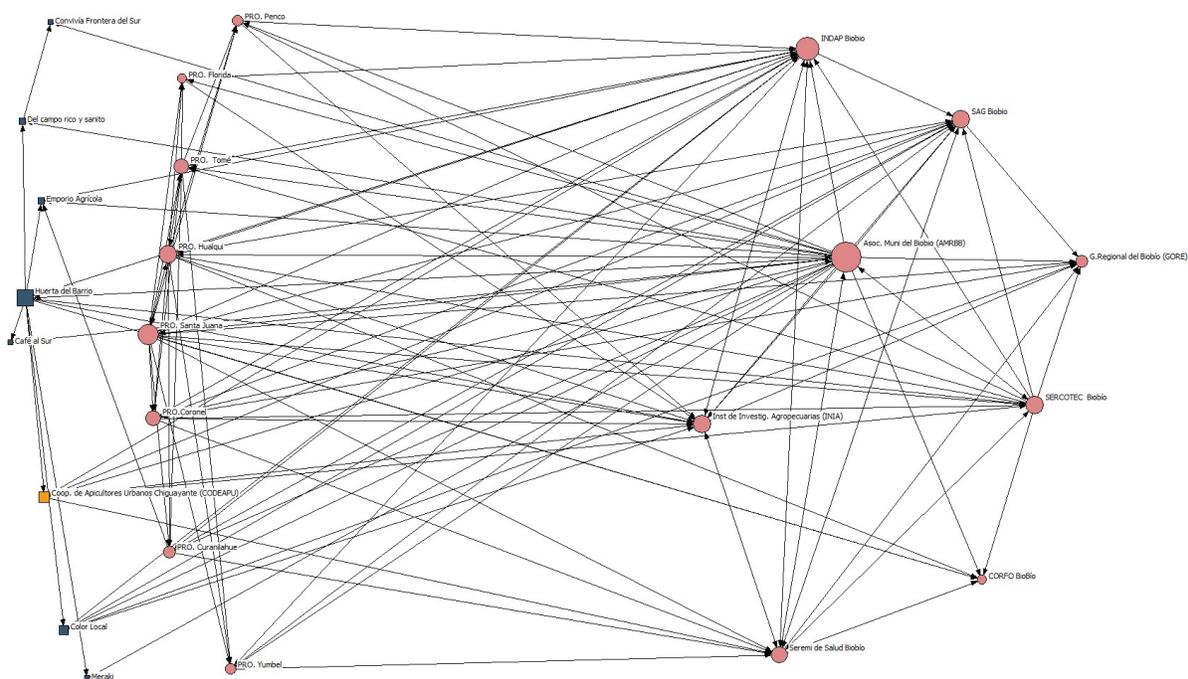


Figura 2.2. Red de confianza SAL Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Elaboración propia.

En general, la red de conflicto del SAL Redes Alimentarias Alternativas es de baja densidad, es decir, existen pocas relaciones entre los actores del sistema que éstos las reconozcan como obstaculizadoras. La organización Convivia Frontera del Sur reconoce a una alta cifra de actores que impiden acciones tendientes a mejorar los SAL, entre los que se destaca: INIAP Biobío, Gobierno Regional del Biobío, Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío, Sercotec Biobío, Corfo Biobío, Instituto de Investigaciones Agrícolas (INIA), Prodesal de Hualqui, Coronel, Penco, Tomé, Florida, Yumbel, Santa Juana y Curanilahue. Destaca también la iniciativa Del Campo Rico y Sanito, la cual reconoce a SAG Biobío, Seremi de Salud del Biobío, Gobierno Regional del Biobío (GORE) y la Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío como actores que dificultan el trabajo.

Los actores que son más reconocidos por otros como obstaculizadores del trabajo por el desarrollo de los SAL, se encuentra la Seremi de Salud Biobío, el Gobierno Regional del Biobío y SAG Biobío. Ninguno de los actores centrales es reconocido como un generador de obstáculos.

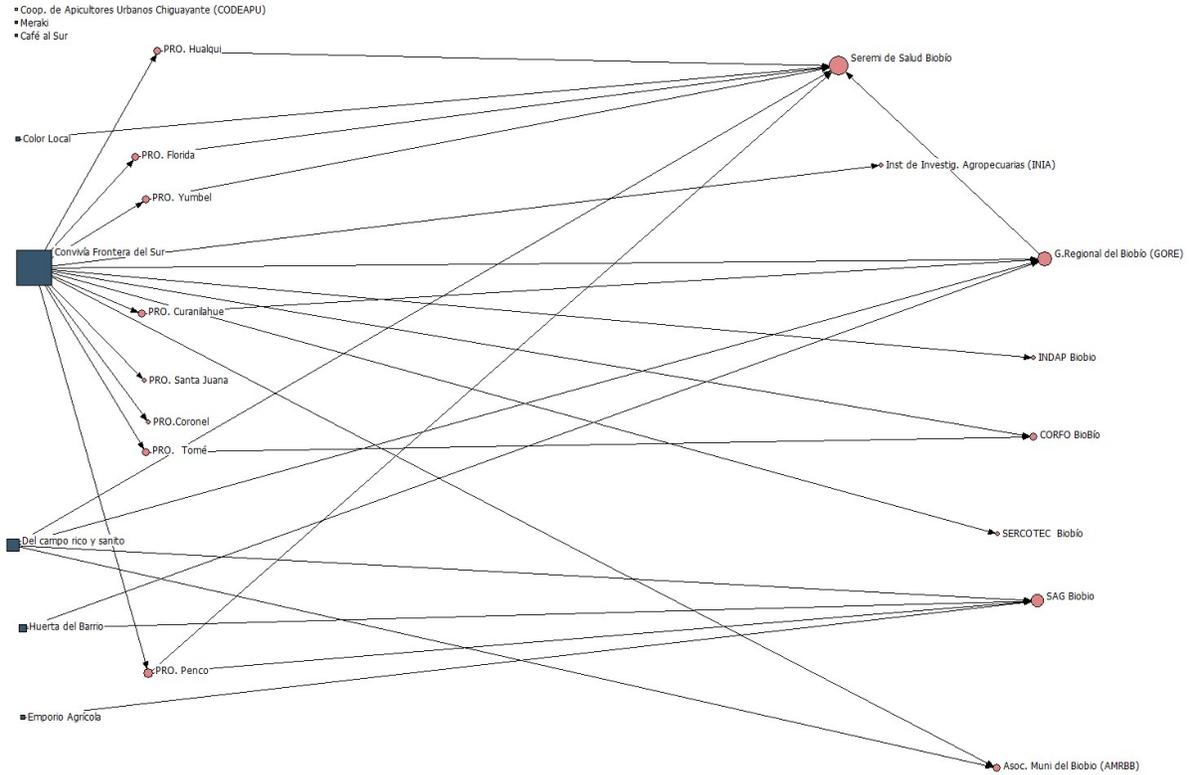


Figura 2.3. Red de conflicto del SAL Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Elaboración propia.

La red de actores del SAL RAA es débil debido a que son escasas las iniciativas que califican dentro de las Redes Alimentarias Alternativas, por lo cual hay pocos actores que participen de la red. A su vez, las relaciones que existen entre los actores son escasas, habiendo mayores interacciones entre instituciones públicas que entre los actores centrales de la RAA. Esto último da cuenta de que las iniciativas de RAA trabajan de forma individual, con poca o nulas relaciones de colaboración entre ellas. Se destaca que, en general, existe una percepción de confianza entre los actores de la red, así como también no se presentan grandes conflictos, con lo cual se genera un ambiente más propicio para entablar colaboraciones futuras.

2.2. Matriz de interés e influencia

Respecto a la matriz de influencia-interés, destaca que los actores centrales del SAL Redes Alimentarias Alternativas presentan un nulo o bajo interés por el desarrollo del proyecto ESAL, a la vez que son actores relevantes para el fortalecimiento de los SAL en el AMC. Los actores centrales del SAL RAA que han mostrado mayor interés por el proyecto corresponden a Color Local, Convivia Frontera del Sur y Huerta del Barrio, quienes participaron como expositores en seminarios organizados en el marco de la ESAL o se vincularon mediante otras acciones del proyecto.

Entre los actores que presentan un mayor interés y, a la vez, mayor influencia en el logro de los objetivos del proyecto ESAL, se encuentra la Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío. Con igual nivel de interés, pero menos nivel de influencia se encuentra el Prodesal de Tomé y el Depto. De Medio Ambiente de la Municipalidad de Concepción. En un nivel de interés e influencia media, se encuentran los Prodesal de las comunas de Penco, Santa Juana, Hualqui y Curanilahue. INDAP Región del Biobío presenta un nivel medio de interés por el proyecto, a la vez que es un actor de alta influencia para el desarrollo de los SAL. Otros actores del ámbito público que han presentado

bajos niveles de interés por el proyecto, pero que tienen un alto nivel de influencia son SAG Biobío, Seremi de Salud Biobío, Sercotec Biobío y Gobierno Regional del Biobío.

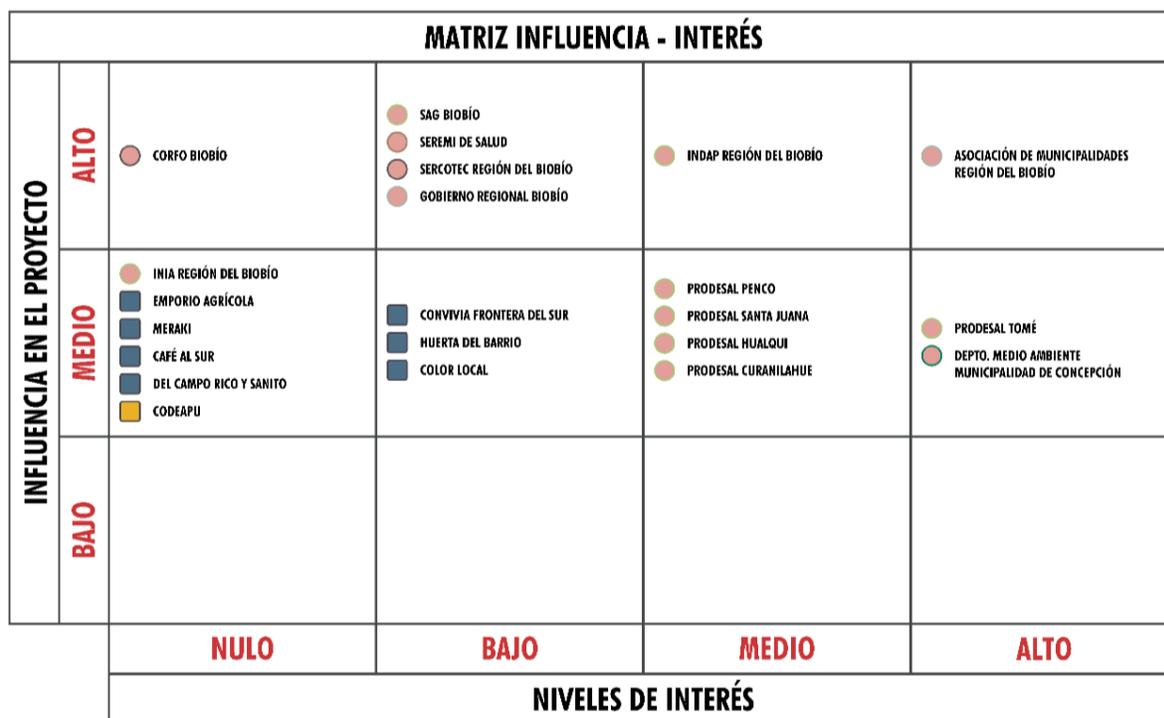


Figura 2.4. Matriz influencia e interés de actores del SAL Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Elaboración propia.

La matriz de influencia e interés consideró la participación de los actores en las actividades del proyecto ESAL, con lo cual, a pesar de buscar la vinculación con éstos, no se ha logrado un mayor involucramiento por parte de quienes conforman el SAL Redes Alimentarias Alternativas. Por ello, se debe evaluar los intereses de estos actores a fin de realizar una vinculación más estratégica desde la ESAL que responda de manera más efectiva a sus necesidades.

2.3. Problemas de la dimensión Gobernanza

A partir de la caracterización de esta dimensión, presentada en los apartados anteriores, se identificaron los siguientes problemas relacionados con la gobernanza del SAL Redes Alimentarias Alternativas y las relaciones entre actores de este sistema.

Pocos actores participantes

Si bien se ha identificado una considerable variedad de iniciativas dentro del SAL Redes Alimentarias Alternativas, son pocos aquellos actores que tienen una motivación que contribuya al desarrollo y fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales. Con ello, los actores centrales de este SAL no son muchos y, además, son iniciativas individuales o de grupos pequeños de personas, por lo que su nivel de influencia es menor.

Escasas relaciones de colaboración

Además de ser pocos actores dentro del SAL Redes Alimentarias Alternativas, también son escasas las relaciones de colaboración tanto entre los actores centrales como con actores del ámbito público. Si bien existen algunas relaciones de colaboración, éstas no son frecuentes, y algunos actores centrales incluso se vinculan con sólo un actor. Las relaciones de colaboración entre instituciones del ámbito público son comunes, lo cual es propio de los tres sistemas alimentarios locales en estudio.

Escasas relaciones de confianza

A pesar de que la red de confianza es más densa que la red de colaboración, aún así mantiene una baja densidad, lo cual quiere decir que son escasas las relaciones de confianza entre los actores del SAL Redes Alimentarias Alternativas. Esto puede deberse a que no se conocen entre los actores o no han tenido la oportunidad de interactuar, por lo que no se han establecido las confianzas.

Bajo interés por el proyecto

Como se pudo apreciar en la matriz de interés e influencia, los actores centrales del SAL Redes Alimentarias Alternativas mantienen un interés bajo en las actividades que se han realizado en el marco del proyecto, con lo cual se ha dificultado la integración de sus perspectivas, opiniones y necesidades desde primera fuente. Una de las posibles razones por las que este grupo tiene una baja participación en el proyecto es que son iniciativas principalmente individuales que tienen que ser muy competitivas para mantenerse activos en el mercado dentro de la ciudad. Son iniciativas que tienen más costos que quienes comercializan en las Ferias Campesinas, por ejemplo, por lo que la preocupación por la rentabilidad es constante. La carga de trabajo y preocupaciones pueden influir en que no pueda dedicarse tiempo a este tipo de proyectos.

3. PRODUCCIÓN Y TERRITORIO

El análisis de la dimensión Producción y Territorio está enfocado en el trazado y análisis de la Cuenca Alimentaria de cada Sistema Alimentario Local y la caracterización de la producción de los alimentos. La Cuenca Alimentaria fue definida por las comunas de origen de los alimentos catastrados en cada SAL, información que fue obtenida mediante la aplicación de un cuestionario a las y los feriantes. A partir de estos datos, se elaboraron 3 indicadores para caracterizar la Cuenca Alimentaria: (i) Intensidad, cantidad de productores/as por comuna vinculados a un SAL; (ii) Diversidad, cantidad de variedades de productos por comuna vinculados a un SAL; y (iii) Frescura, porcentaje de alimentos frescos por comuna vinculados a un SAL. La caracterización de la producción es un análisis estadístico descriptivo que ahonda en mayor detalle aspectos sobre el origen y tipos de productos.

3.1. Cuenca Alimentaria

El catastro de productos de las Redes Alimentarias Alternativas permitió trazar la cuenca alimentaria, que se representa a través de cartografías que identifican las comunas de origen de los alimentos⁹. También se representa en grado de intensidad de los vínculos entre comunas de origen y el sistema de Redes Alimentarias Alternativas, así como también la diversidad de productos y el porcentaje de productos frescos que aporta cada comuna.

Una primera observación de la cuenca alimentaria de este sistema, es que es de escala nacional. Como se aprecia en la Figura 3.1, la mayor parte de los productos comercializados en las Redes Alimentarias Alternativas provienen desde diversos puntos del norte, centro y sur del país, además de la Región de Biobío, con grandes aportes de la región Metropolitana y, en menor medida, de las regiones de Arica y Parinacota, del Ñuble, del Maule, Araucanía, Los Lagos y Los Ríos. Este sistema alimentario local tiene un aspecto particular respecto al de Ferias Campesinas y Vega Monumental, puesto que un gran porcentaje de su cuenca corresponde a puntos extranjeros, países desde donde provienen productos transformados, cereales y legumbres.

⁹ El levantamiento se realizó en el invierno 2021 y verano 2022. Para más información sobre metodología revisar el Anexo I.

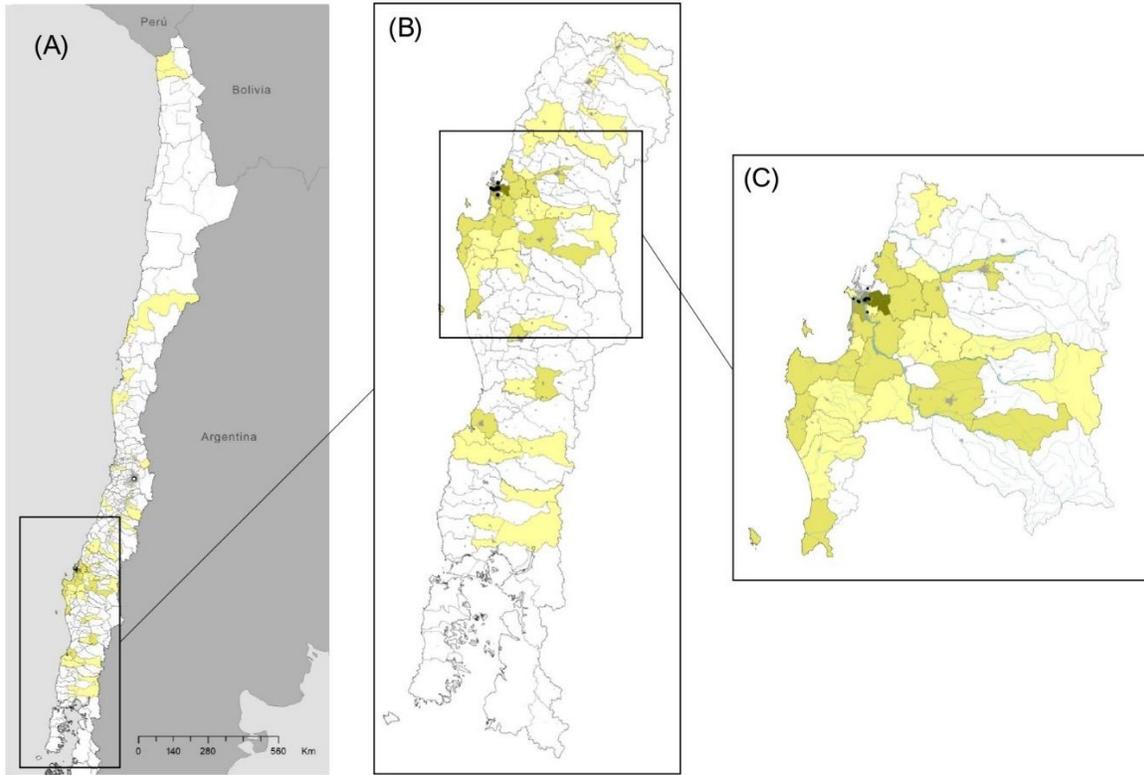


Figura 3.1. Cuenca alimentaria (intensidad) de las Redes Alimentarias Alternativas. A escala nacional (A), macrozona centro-sur (B), y regional-local (C). Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910

Intensidad

Respecto a la intensidad de la cuenca, es posible observar que las comunas que se encuentran más vinculadas al sistema de Redes Alimentarias Locales son las comunas de Concepción, San Pedro de la Paz, Arauco, Coronel, Florida, Hualqui, Lebu, Los Ángeles, Penco, Santa Bárbara, Santa Juana, Tirúa y Tomé (Figura 3.2). Si bien estas comunas conforman un primer anillo de abastecimiento y producción local alrededor de las Redes Alimentarias, sólo Concepción cuenta con un rango alto de intensidad de productos aportados, el resto de comunas sólo alcanza rangos medios, bajos y muy bajos, con lo que se puede afirmar que el mayor aporte al sistema es realizado por comunas externas a la región del Biobío.

Por otra parte, observando los bajos rangos de intensidad de la cuenca a nivel general, se puede inferir que más que concentrarse en ofrecer un gran volumen de productos por comuna o punto geográfico, las diferentes Redes Alimentarias Alternativas priman el dar espacio y vitrina a múltiples productores, pudiendo ofrecer alimentos provenientes de diferentes zonas del país y el extranjero.

En cuanto a variaciones entre invierno y verano, se observa cómo la cuenca alimentaria se vuelve más intensa a nivel local, acercándose aún más a la ciudad y sus espacios de comercialización. Esto tiene sentido dada la abundancia de alimentos que se obtienen en la temporada estival.

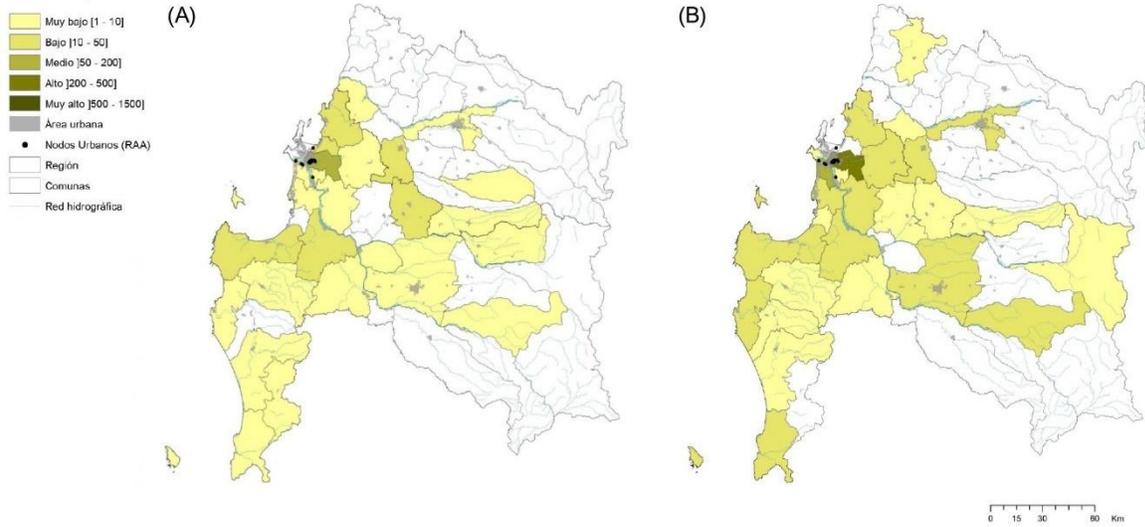


Figura 3.2. Intensidad cuenca alimentaria Redes Alimentarias Alternativas. Cantidad de productos catastrado en invierno (A) y verano (B), por comuna. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910

Diversidad

Respecto a la diversidad de productos que aporta cada comuna al sistema de Redes Alimentarias Alternativas, se observa que las comunas que eran de mayor intensidad de productos, también son aquellas que entregan una mayor variedad de productos (Figura 3.3). No obstante, destaca el hecho de que la diversidad es mayor en la temporada de verano que en la de invierno, lo cual puede responder a una relación estrecha entre la abundancia de alimentos que se obtienen en la temporada estival y la diversidad de los mismos.

Se observa que a medida que aumenta la distancia desde la ciudad, la diversidad va en descenso, esto responde a que el traslado de los productos frescos se dificulta a medida que aumenta la distancia que éstos deben recorrer desde su lugar de origen hasta el punto de comercialización, con lo cual aumentan los costos. No obstante, aunque estos rangos de diversidad comienzan a ser bajos y muy bajos, se registran igualmente múltiples puntos a lo largo del país como parte de la cuenca, con ello se reafirma que, si bien existe una concentración mayor de variedad de productos provenientes de la escala metropolitana, las diferentes Redes Alimentarias Alternativas brindan espacio y vitrina a alimentos provenientes desde puntos externos a la región del Biobío, pero en menor rango de diversidad.

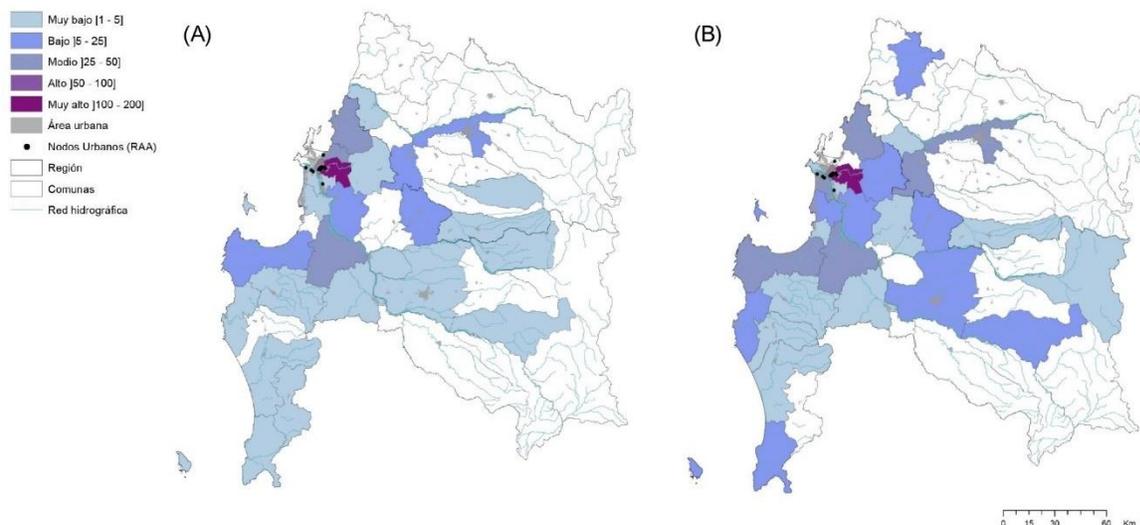


Figura 3.3. Diversidad cuenca alimentaria Redes Alimentarias Alternativas. Cantidad de tipos de productos en invierno (A) y verano (B), por comuna. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910

Frescura

Respecto al porcentaje de productos frescos que aportaba cada comuna, es notoria la diferencia entre las temporadas de invierno y verano, siendo la temporada estival más fuerte en términos de frescura (Figura 3.4). En términos generales, los productos frescos suelen provenir de comunas más cercanas a la ciudad, a excepción de algunas comunas como Cañete, Contulmo, Lebu y Los Álamos (Región del Biobío) y Quillón (Región de Ñuble).

En la temporada de invierno, salvo el caso de Cañete y Contulmo, se observa más claramente cómo el porcentaje de productos frescos va disminuyendo a medida que aumenta la distancia de la ciudad de Concepción. Esto responde a que el traslado de los productos frescos se dificulta a medida que aumenta la distancia que éstos deben recorrer desde su lugar de origen hasta el punto de comercialización, con lo cual aumentan los costos y también las probabilidades de tener merma por deterioro.

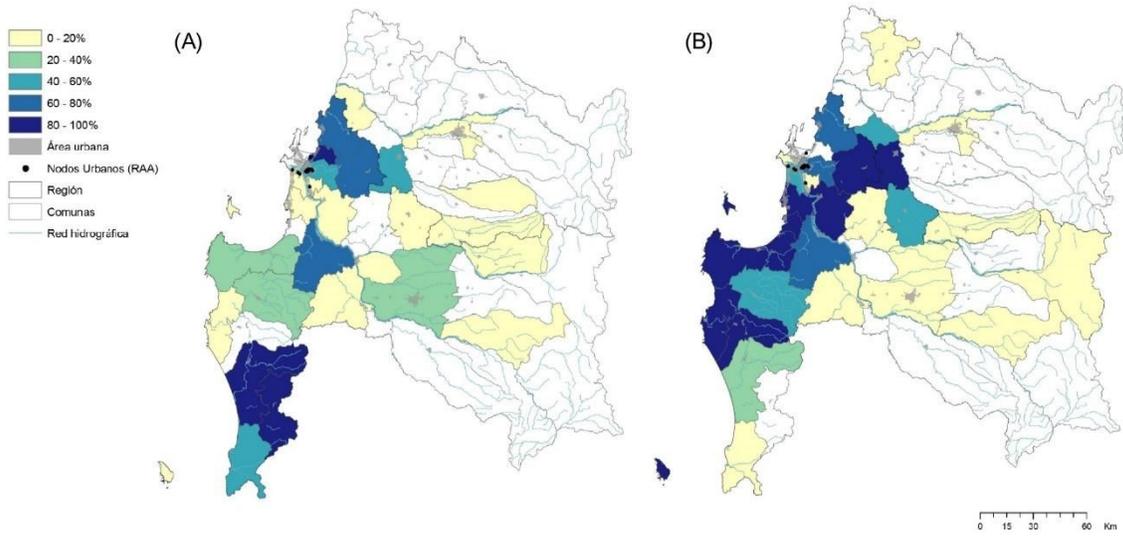


Figura 3.4. Frescura cuenca alimentaria Redes Alimentarias Alter. Porcentaje de productos frescos en invierno (A) y verano (B), por comuna. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910

3.2. Caracterización de la producción

Respecto a la producción de alimentos ofrecidos a la venta en las Redes Alimentarias Alternativas, se observa que casi el 40% de las tiendas se abastecen de productos mediante distribuidores, mientras que un 33% lo hace con la compra directa a productores locales. Otro número de tiendas no menor, que equivale a de casi un 30%, adquiere los productos que comercializa desde la Vega Monumental (Figura 12). Finalmente, sólo un 2% de las tiendas se abastece con producción propia, por lo que con ello es posible afirmar que, en este tipo de sistema, las tiendas actúan como intermediario entre el productor y el consumidor final.

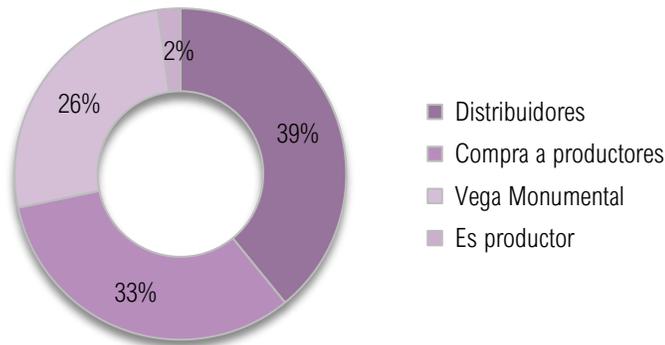


Figura 3.5. Forma de abastecimiento de Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Los productos más comercializados a nivel general, en sumatoria de los levantamientos de invierno y verano, son los transformados, alcanzando más del 40% de la comercialización total, quedando en segundo lugar las verduras,

junto con las semillas y frutos secos, con cerca de un 15% cada uno. Los productos que tienen un menor porcentaje de comercialización son las hierbas y derivados animales, sumando casi un 10% entre ambos (Figura 17).

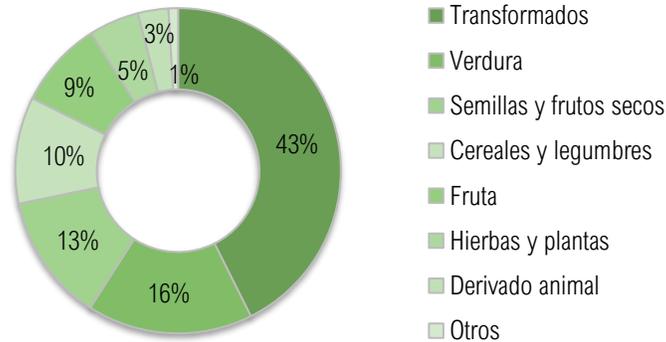


Figura 3.6. Tipo de productos comercializados en Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Respecto a las diferencias en los productos comercializados entre invierno y verano, se observa que en invierno existe una mayor presencia de mariscos y pescados respecto a la época estival (Figura 18). En contraste, en verano se observa una mayor presencia de semillas y frutos secos, carnes y animales vivos, hierbas y plantas, hongos y algas, derivados animales, productos transformados, cereales y legumbres, verduras y frutas respecto al invierno. Estas diferencias responden a las condiciones de temperatura y humedad propias de cada estación que favorecen unos u otros alimentos.

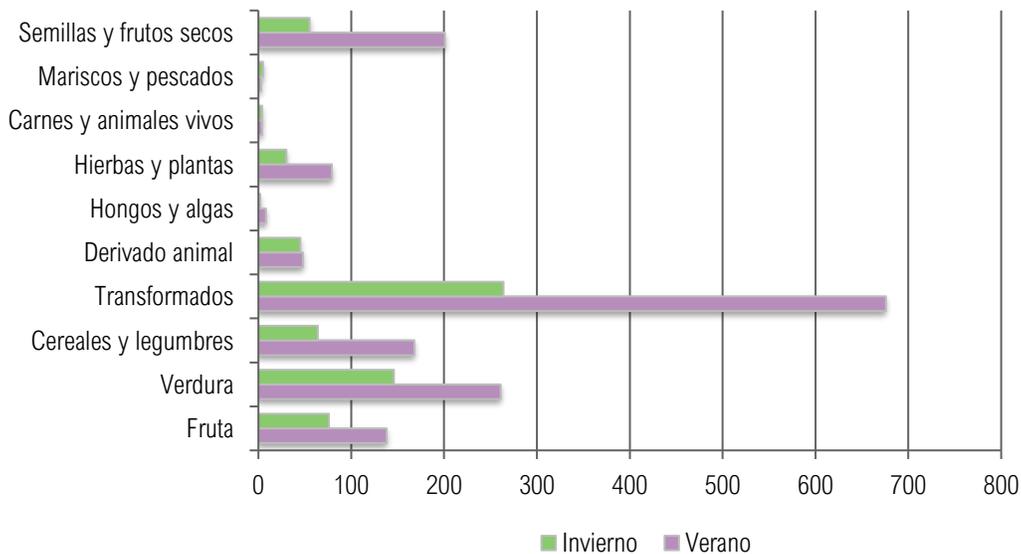


Figura 3.7. Distribución de productos catastrados por categoría y por estación del año (invierno y verano). Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Sobre el origen de estos productos, si observamos desde un punto de vista mucho más general, se registra que en verano existe un mayor porcentaje de comercialización de productos provenientes del extranjero (25%) respecto al período de invierno (7%), los que corresponden por lo general a transformados, frutos secos y cereales. Sin embargo,

si se calculan los porcentajes promedio entre ambos períodos de levantamiento, igualmente se registra casi un 20% no menor de productos provenientes desde otros países, siendo este sistema el que mayor presencia extranjera posee.

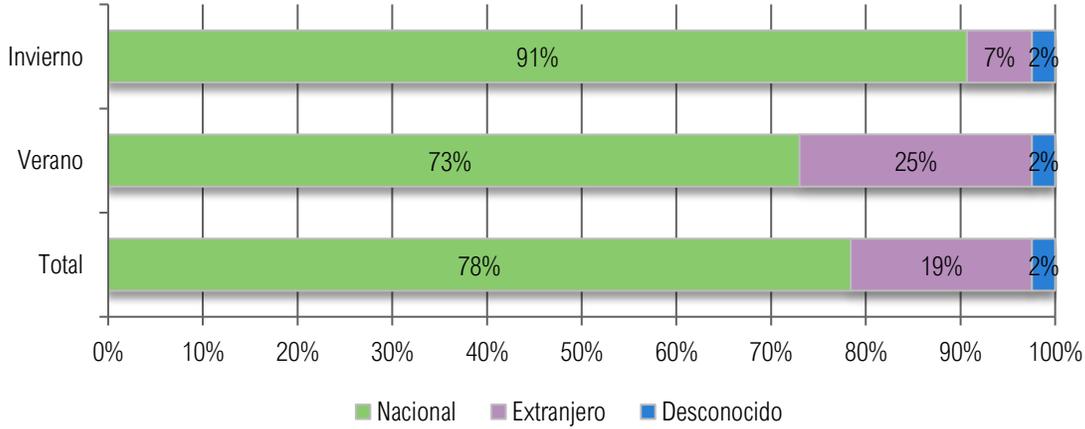


Figura 3.8. Origen de productos por temporada aportados a Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Si profundizamos más y miramos a detalle de estas grandes categorías, la comuna que realiza el mayor aporte al sistema alimentario local de las Redes Alimentarias Alternativas es Santiago, con un total de 246 productos en su mayoría transformados (Figura 19). En segundo lugar, está la comuna de Concepción, con un total de 228. Por otra parte, las comunas o países de que menos productos aportan en un ranking de las 10 comunas y/o países que generan un mayor aporte de productos, son Argentina, con 33 productos aportados en su mayoría transformados y la comuna de Tomé, con 31 productos aportados en su mayoría frescos, provenientes de productores locales de la zona.

Como ya se mencionó en el punto anterior, a diferencia de los otros sistemas alimentarios, se denota una mayor presencia de productos aportados por el extranjero, contabilizando 4 países en el ranking.

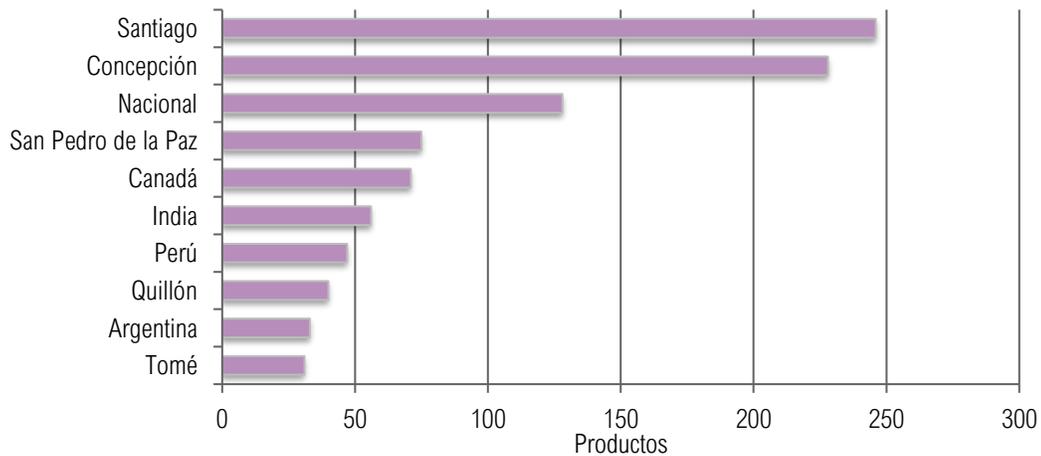


Figura 3.9. Top 10 de comunas de origen que más aportan al sistema de Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

A raíz de la gráfica anterior, se reitera el hecho que, si bien existe gran aporte de productos a escala metropolitana considerando las comunas de Concepción, San Pedro de la Paz y Tomé, existe también un aporte significativo de otras regiones del país, destacándose la Región Metropolitana con Santiago y, en menor medida, Quillón, en la Región del Ñuble, sumado al gran aporte de productos provenientes desde el extranjero, siendo un sistema mucho más abierto a diferencia del sistema de Ferias Campesinas, por ejemplo.

A partir del catastro de los productos aportados durante el período de verano, se establece una comparación entre el número de productos frescos y productos transformados comercializados en las diferentes Redes Alimentarias Alternativas (Figura 16), obteniendo que 26% corresponde a productos frescos, es decir, frutas y hortalizas, mientras que más del 70% corresponde a transformados, lo cual refleja la gran comercialización existente de productos extranjeros asociados a dietas alimentarias, por ejemplo, y a la gran comercialización de frutos secos y cereales en estas tiendas.

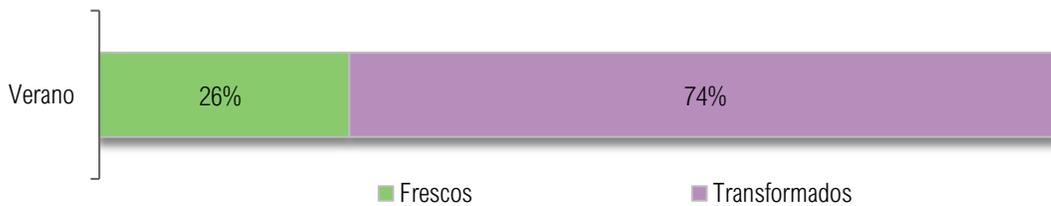


Figura 3.10. Porcentaje de productos frescos y transformados en Redes Alimentarias Alternativas (verano). Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

3.3. Problemas de la dimensión Producción y Territorio

A partir de la caracterización de esta dimensión, presentada en los apartados anteriores, en conjunto con los problemas recolectados en el taller participativo con agentes clave donde se abordaron aspectos de la producción (Anexo V), se identificaron los siguientes problemas relacionados con el cultivo de los productos que son proveídos a las Redes Alimentarias Alternativas.

Falta de conciencia agroecológica (*)

A nivel de producción, representantes de las Redes Alimentarias Alternativas reconocen que es común entre agricultores y agricultoras una falta de conciencia agroecológica, que se traduce en el uso de prácticas agrícolas convencionales y de mayor impacto ambiental. Esto se asocia a una falta de conocimiento y capacitación en agroecología, tanto en técnicos de organismos de apoyo como INDAP como en productoras y productores. Más allá de las prácticas de manejo agroecológico, también se identifica una falta de espíritu propio de la agroecología y la cultura campesina, donde lo colectivo y el apoyo mutuo tienen especial relevancia. Actualmente se percibe que productoras y productores se desenvuelven de manera individual, sin trabajar por proyectos colectivos, con lo cual dan preferencia a la venta individual antes que la participación en iniciativas de las Redes Alimentarias Alternativas.

Escasa diversificación en la producción (*)

Se percibe una escasa diversificación de variedades de hortalizas, frutas y verduras en la producción, lo cual se asocia a las políticas implementadas desde el Ministerio de Agricultura. Problemática ligada a factores como el trabajo de PRODESAL, que suele determinar el tipo de cultivo que deben cosechar los productores locales y/o pequeños agricultores, afectando directamente la diversidad de la producción y la pérdida de la misma.

En un contexto de contrarreforma agraria en la década del 80 en Chile, hubo un fuerte apoyo estatal para el desarrollo del sector agroalimentario con el fin de responder al nuevo modelo económico de apertura comercial para la exportación y la entrada de capitales internacionales (Cid, 2015). Estos procesos catapultaron la expansión de la producción agraria para la exportación impulsada por corporaciones que fomentaron un modelo convencional basado en el uso de agroquímicos, los monocultivos y a concentración de la tierra.

Los efectos de este modelo siguen presentes y su influencia se ha extendido hasta la pequeña agricultura, donde los paquetes tecnológicos profundizaron los monocultivos y el uso de agroquímicos (PP-AL, 2017). Si bien el concepto de agroecología y otros modelos de producción sustentable están siendo integrados cada vez más por las políticas agrarias chilenas, en la práctica el apoyo estatal para el desarrollo de la agroecología está sujeto a la voluntad y capacitación de los equipos técnicos municipales, principalmente.

Baja capacidad productiva (*)

Se reconoce una baja capacidad productiva a nivel de agricultoras y agricultores del SAL Redes Alimentarias Alternativas, dado que la cantidad de productos que cosechan o preparan se considera baja. La baja capacidad productiva en la pequeña agricultura se relaciona con malas prácticas de cultivo, agotamiento de la fertilidad del suelo, falta de maquinaria y nuevas tecnologías, falta de mano de obra y falta de capital para inversión (Portilla, 2000).

Disminución de la producción en invierno

La producción local disminuye notoriamente en la estación de invierno, lo cual dificulta mantener stock de los locales comerciales de las Redes Alimentarias Alternativas. No contar con un volumen de producción estable se vuelve un obstáculo para mantener una relación constante con los clientes y sostener la rentabilidad de las iniciativas. La disminución de la producción en invierno se ha abordado en las Redes Alimentarias Alternativas educando a consumidoras y consumidores y generando redes de productoras y productores para tener diversas fuentes de producción que sigan siendo agroecológicas o sustentables.

4. ABASTECIMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN

La dimensión de Abastecimiento y Comercialización aborda el proceso de traslado de los alimentos desde los espacios de producción y transformación hasta los espacios urbanos de comercialización. Para el diagnóstico de esta dimensión, se describen los canales de comercialización utilizados por quienes conforman las Redes Alimentarias Alternativas, a fin de identificar las diferentes salidas comerciales de los alimentos de las personas productoras de este SAL y reconocer el trayecto de los alimentos desde el campo a la ciudad. También se realizó una caracterización de las y los feriantes del SAL Ferias Campesinas, siendo éstos los agentes comerciantes, considerando variables demográficas y de distribución del trabajo.

4.1. Canales de comercialización

En el SAL Redes Alimentarias Alternativas, se distinguen tres canales de comercialización importantes que los productores utilizan para hacer llegar sus productos a diferentes puntos urbanos, ya sea dentro de su comuna de origen o en otras comunas. Los encargados de cada tienda acuerdan una frecuencia de entrega con los productores, visitándolos dos o más veces por semana para comprar los alimentos in situ y luego llevarlos al punto de venta. Este método reduce los costos de transporte y permite a los productores obtener una mayor ganancia, promoviendo así el “comercio justo”. Finalmente, los alimentos llegan a los consumidores finales como productos frescos, productos transformados envasados y también como preparaciones y platillos elaborados.

Estos canales de comercialización fueron identificados a través de entrevistas con representantes de este SAL, realizadas durante la etapa de Talleres de Diagnóstico Participativo ESAL 25 sobre Producción y Comercialización. Además, se utilizaron datos registrados en la fase previa del FONDECYT INICIACIÓN 11200910 (Tabla 4.1).

Tabla 4.1. Formas de comercialización de productos, SAL Redes Alimentarias Alternativas.

Forma de comercialización	
Tipología	Variantes
1. Tienda Física	a. Venta presencial
	b. Venta online
	c. Delivery
2. E-Commerce	---
3. Restaurantes	---
4. Grupos de consumo	---
5. Canastas agroecológicas	---

Fuente: Elaboración propia.

La venta en **tienda física** se refiere a la instancia de venta que se lleva a cabo en un recinto particular dentro de la trama urbana, funcionando como un punto de comercialización permanente y establecido. Existen dos variantes para que los productos lleguen a los consumidores: la venta presencial en la tienda, donde los consumidores acuden directamente a las tiendas para abastecerse de productos, y la venta online y/o delivery, donde los consumidores contactan a la tienda a través de su página oficial y/o redes sociales para encargar determinados productos. Esta última alternativa es implementada actualmente por algunas tiendas, y durante la pandemia de COVID-19 se impulsó significativamente como la única forma de mantener las ventas y el funcionamiento.

Otro canal de venta son los **e-commerce**, que se refiere a la venta online que múltiples tiendas del SAL Redes Alimentarias Alternativas utilizan como único canal de comercialización. Estas tiendas emplean plataformas de venta

online y redes sociales, como Instagram y Facebook, para ofrecer sus productos a los consumidores, ya que no cuentan con un punto de venta físico. Aunque suelen ser instancias de venta formal, muchas operan aún desde la informalidad. Durante la pandemia de COVID-19, este tipo de tiendas experimentó un gran impulso debido a que las personas preferían realizar compras online y recibir sus productos en la seguridad de sus hogares.

También se encuentran los **restaurantes**, que comercializan alimentos como preparaciones y platillos elaborados, utilizando ingredientes e insumos de origen local, agroecológico o con algún grado de alternatividad. Estas RAA pueden clasificarse en restaurantes y cafeterías, donde las personas acuden y consumen alimentos en un establecimiento, y en cocinerías, que elaboran las preparaciones y luego las comercializan mediante delivery o retiro en el local, sin contar con un espacio de consumo in situ.

REDES ALIMENTARIAS ALTERNATIVAS

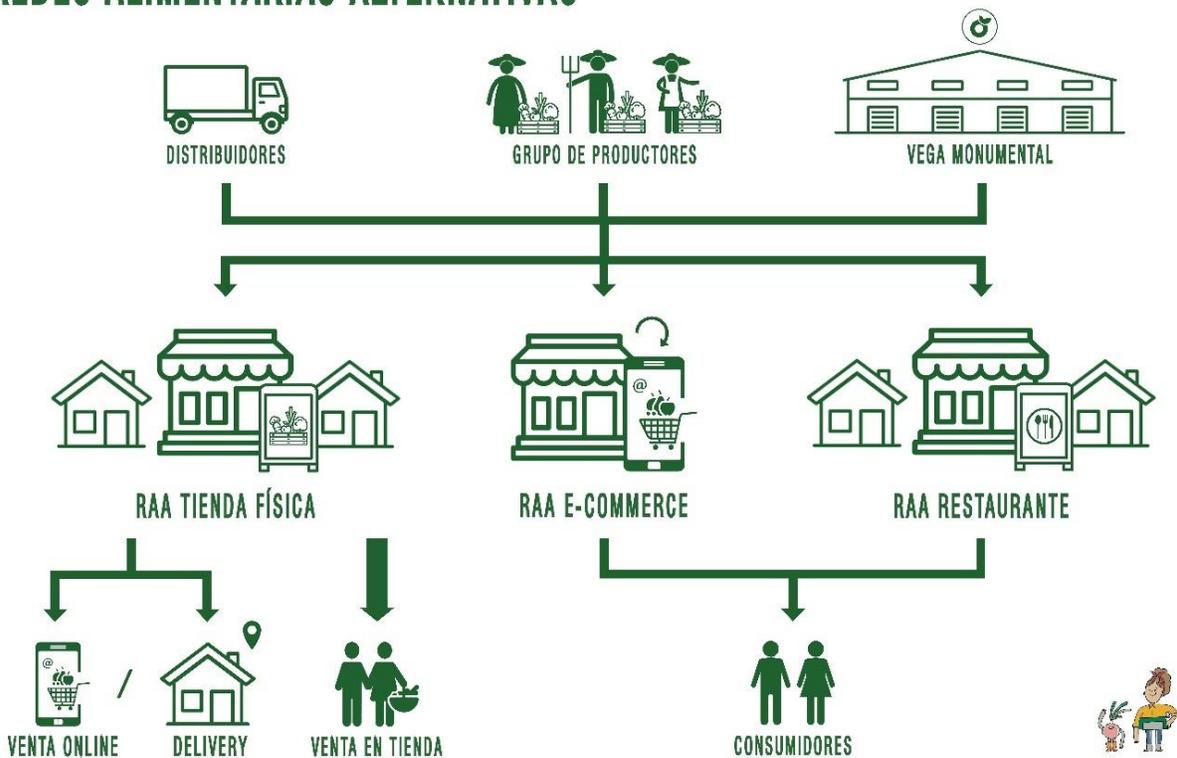


Figura 4.1. Diagrama de funcionamiento y flujos de comercialización de las Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Elaboración propia.

De esta forma, dentro de las Redes Alimentarias Alternativas registradas durante los levantamientos de invierno y verano, se observa que casi el 60% cuenta con una tienda física como canal de comercialización, predominando en este sistema (Figura 4.2). Aproximadamente un 30% corresponden a restaurantes, y menos del 10% a e-commerce, siendo este el canal de comercialización menos frecuente. Además, algunas Redes Alimentarias Alternativas operan con un canal de comercialización mixto, combinando la venta de productos en tienda con el funcionamiento como cafetería o restaurante.



Figura 4.2. Tipo de canal de comercialización utilizado por las Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Otras formas de comercialización de las Redes Alimentarias Alternativas (RAA), más informales, incluyen los grupos de consumo y las canastas agroecológicas (Figura 4.3). Ambas iniciativas se han identificado en el Área Metropolitana de Concepción y se caracterizan por ser impulsadas por grupos de personas que buscan obtener alimentos frescos, saludables, locales, campesinos y/o agroecológicos de manera beneficiosa tanto para los productores como para los consumidores.

Los grupos de consumo son colectivos de personas que se organizan para comprar al por mayor directamente a los productores de la zona. La organización implica comprometer a los consumidores, establecer acuerdos y compras con los productores, coordinar el traslado de los productos y su posterior distribución. Todo este proceso es realizado de forma colaborativa por los miembros del grupo de consumo.

Las canastas agroecológicas, por su parte, consisten en la organización de un grupo de consumidores para comprar al por mayor a productores agroecológicos locales. Los productos se entregan en formato de "canasta", es decir, un conjunto de productos previamente definido que se distribuye a quienes se inscribieron y pagaron por adelantado. El grupo organizador gestiona la compra, venta, traslado y distribución de las canastas, que generalmente se entregan en un punto acordado de la ciudad. Un caso de este tipo de canal de comercialización son las canastas organizadas por la Comunidad SlowFood Convivia Frontera del Sur, de la Región del Biobío.



Figura 4.3. Canasta grupo de consumo Cooperativa de Abastecimiento La Cucha (izquierda) y canasta agroecológica organizada por Comunidad SlowFood Frontera del Sur (derecha). Fuente: Cooperativa de Abastecimiento La Cucha (2022, 22 de junio) y SlowFood Frontera del Sur (2024, 3 de mayo).

Aunque los grupos de consumo también utilizan el formato de canastas para la organización y entrega de productos, se diferencian de las canastas agroecológicas en que los primeros permiten la adquisición de productos únicamente a sus miembros, siendo un entorno cerrado. En cambio, las canastas agroecológicas son gestionadas por un grupo organizado que permite la compra a personas externas al grupo.

No se dispone de mucha información sobre estos canales de comercialización, ya que, al ser autogestionados, suelen funcionar de manera esporádica o por periodos limitados. Además, existen barreras para integrar estas iniciativas en proyectos más institucionalizados, especialmente en el caso de los grupos de consumo. Los miembros de estas iniciativas realizan un trabajo significativo no remunerado, lo que dificulta su participación en actividades adicionales debido a la falta de recursos. Asimismo, persiste cierta desconfianza hacia organismos públicos e instituciones formales como se observó en el ámbito de gobernanza.

4.2. Caracterización de personas encargadas de tiendas RAA

De un total de 23¹⁰ encargados de tiendas pertenecientes a Redes Alimentarias Alternativas, el 52% son hombres y el 44% son mujeres. Al observar la distribución de encargados de tienda por género, vemos que existe una ligera predominancia del género masculino en este sistema, sin embargo, tiende a ser más equitativo respecto de los otros SAL, Ferias Campesinas y Embebidos (Figura 4.4). Del 4% restante no se obtiene información, puesto que la persona encuestada optó por no responder a esta pregunta.

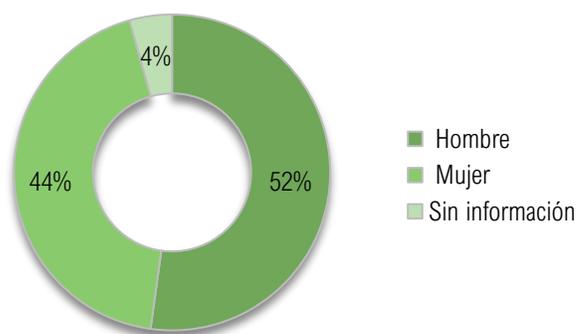


Figura 4.4. Proporción de hombres y mujeres por Redes Alimentarias Alternativas. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Cabe destacar que las personas encuestadas correspondían a quienes estaban a cargo o eran responsables de la tienda, lo que implica que, en la mayoría de los casos, son los hombres los que lideran la empresa o iniciativa relacionada con la gestión y comercialización de alimentos. No obstante, al consultar por las personas que también son parte de la empresa familiar, es decir, que trabajan en la gestión y comercialización de los productos, aumenta la participación de mujeres a un 57% (Figura 4.5).

¹⁰ Corresponde al número total de informantes que participaron del levantamiento realizado entre junio del 2021 y marzo del 2022, en el marco del proyecto Fondecyt de Iniciación 11200910.

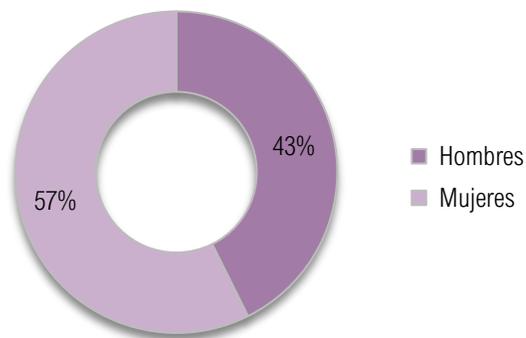


Figura 4.5. Distribución de personas que trabajan en la empresa de las RAA por género. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Respecto a la cantidad de personas que participan en la empresa familiar, el promedio es de 3 a 4 personas, con casi el 40% (Figura 4.6). Por otra parte, más del 30% de las empresas familiares están conformadas por más de 5 personas y poco más de un 20% están conformadas por dos personas, pudiéndose inferir que numerosas personas trabajan tras cada tienda perteneciente a las Redes Alimentarias Alternativas. En contraste, sólo un bajo porcentaje está conformado por una sola persona, que corresponde a quién responde la encuesta y está a cargo de la tienda.

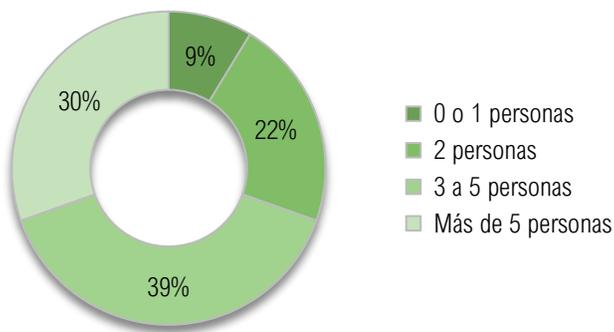


Figura 4.6. Distribución de tiendas de las RAA por cantidad de personas que trabajan en la empresa. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

Respecto a la edad de las personas encargadas de las tiendas, más de la mitad tiene entre 31 y 40 años de edad, mientras que un 30% tiene 30 años o menos, dejando un mínimo porcentaje para aquellos que cuentan con 41 y 50 años de edad (Figura 4.7). De esta forma, se puede observar que es una población más bien joven la que se encarga de las tiendas y de impulsar estas Redes Alimentarias Alternativas, lo que tiene directa relación con este nuevo cambio de mentalidad de las generaciones jóvenes por impulsar este tipo de instancias, así como impulsar el consumo local.

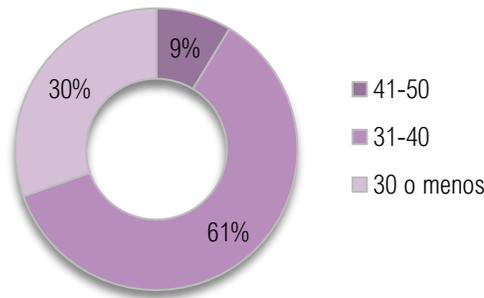


Figura 4.7. Distribución de personas dueñas o responsables de las tiendas de las Redes Alimentarias Alternativas por edad.

Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

4.1. Problemas de la dimensión Abastecimiento y Comercialización

A partir de la caracterización de esta dimensión, presentada en los apartados anteriores, en conjunto con los problemas recolectados en el taller participativo con agentes clave donde se abordaron aspectos del abastecimiento y la comercialización (Anexo V), se identificaron los siguientes problemas relacionados con el transporte y venta de los productos del SAL Redes Alimentarias Alternativas.

Falta de formalización de productoras y productores

Si bien las iniciativas de las Redes Alimentarias Alternativas se encuentran formalizadas, ya que corresponden a locales comerciales establecidos dentro de la ciudad, no suele ser el caso de las productoras y productores de quienes se abastecen de alimentos. Esto implica un problema importante para este SAL, ya que dificulta la vinculación entre locales comerciales urbanos y la producción local de alimentos frescos. Los aspectos de informalidad corresponden a la falta de resoluciones sanitarias y la no iniciación de actividades ante el Servicio de Impuestos Internos (SII). Las razones por las cuales las personas productoras no se formalizan, es porque estos procesos requieren de inversión de recursos monetarios que son percibidos como costos que no logran ser amortiguados por el bajo volumen de ventas, además de que son procesos que se consideran engorrosos y difíciles de transitar. También influye la falta de conocimientos y manejo de los procedimientos a realizar para la formalización y también las acciones que deben realizarse posterior a ésta.

Falta de consciencia agroecológica (*)

Se percibe que las personas consumidoras de alimentos frescos no cuentan con la información que permite valorar el trabajo y productos agroecológicos y campesinos, habiendo un desconocimiento en cuanto a los modos de producción, origen de los alimentos, productoras y productores, y el uso de agroquímicos. Se considera que, en general, consumidoras y consumidores continúan buscando y adquiriendo alimentos fuera de temporada, con lo cual el SAL Redes Alimentarias Alternativas no satisface sus necesidades al priorizar las cosechas locales.

Deficiente organización (*)

Se percibe que la escasa organización entre productoras y productores de alimentos locales afecta la posibilidad de entablar vínculos comerciales con iniciativas de las Redes Alimentarias Alternativas, ya que, al ser bajos los niveles de productividad, no se alcanza una cantidad suficiente y constante de productos, lo cual podría solucionarse mediante la asociatividad y organización a nivel de producción. Otros problemas de comercialización a los cuales podría dar soporte un mayor trabajo colectivo refieren a intercambio de información y experiencias, transporte compartido y redes de contacto.

Poca presencia de la producción local en las RAA

A raíz de problemas anteriormente mencionados, se identifica una baja proporción de alimentos locales en las Redes Alimentarias Alternativas, priorizando productos transformados e importados. Si bien esta característica es parte de los modelos de negocios de algunas iniciativas de las RAA, ésta no contribuye al desarrollo y fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales. Entre las razones que explican esta situación se encuentran el desconocimiento del valor de productos locales y agroecológicos, la búsqueda de productos que entregan mayores ganancias, falta de contacto con productoras y productores locales, e informalización a nivel de producción.

5. ACCESO Y EQUIDAD

La dimensión de Acceso y Equidad aborda aspectos vinculados a la equidad en el acceso espacial y económico de la población a una alimentación saludable y de proximidad, la cual es proveída por los SAL. Para el diagnóstico de esta dimensión, se indica la ubicación y horario de funcionamiento de las Redes Alimentarias Alternativas, las cuales entregan acceso a la población urbana a alimentos frescos, saludables y locales.

Distribución espacial de las Redes Alimentarias Alternativas en el AMC

Las Redes Alimentarias Alternativas se pueden encontrar a lo largo del Área Metropolitana de Concepción, sin embargo, en el levantamiento realizado para el Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910 se contabilizaron únicamente redes en la comuna de Concepción, Chiguayante y San Pedro de la Paz (Figura 5.1).

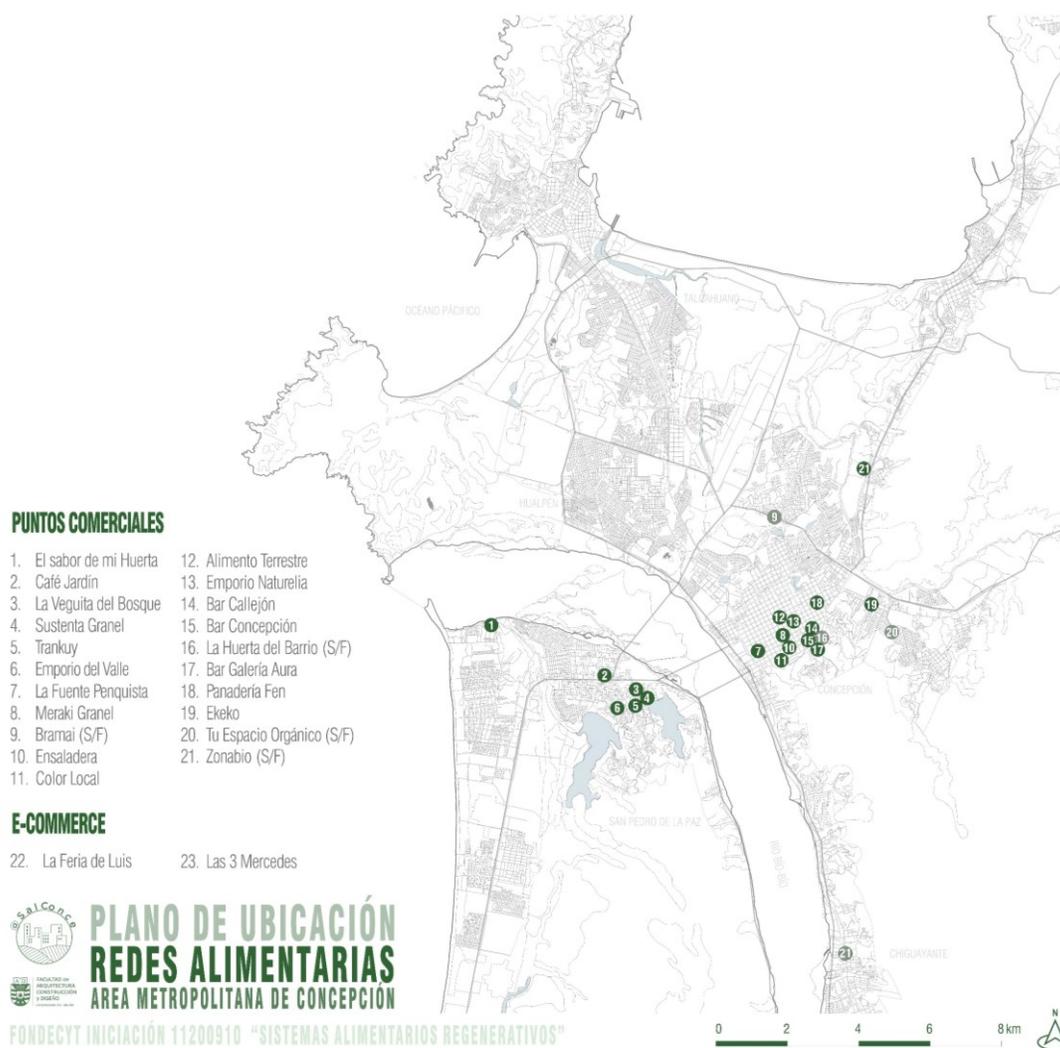


Figura 5.1. Distribución espacial de las Redes Alimentarias Alternativas en el AMC. En gris aquellos que no están en funcionamiento (S/F). Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910

Algunas de las Redes Alimentarias Alternativas catastradas ya no se encuentran en funcionamiento a la fecha de este informe diagnóstico, puesto que por diversas razones han debido cerrar sus puertas (Tabla 5.1). Tal es el caso de las iniciativas Bramai, La Huerta del Barrio, Tu Espacio Orgánico, ZonaBio y Meraki¹¹. No se cuenta información respecto al estado de funcionamiento del restaurante Ekeko.

Se observa que hay una importante concentración de las iniciativas de RAA en la comuna de Concepción, superando el 60% de éstas (Figura 5.2). La comuna de San Pedro de la Paz acoge a un 26% de las iniciativas, mientras que un 9% no cuenta con tienda física y un 4% se ubica en la comuna de Chiguayante. Con ello, se observa cómo las RAA se concentran más en zonas donde hay mayor desarrollo del comercio y mayor poder adquisitivo.

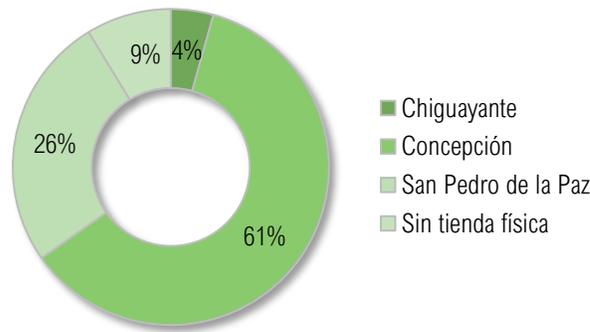


Figura 5.2. Distribución de locales del SAL RAA entre las comunas del AMC. Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

5.1. Problemas de la dimensión Acceso y Equidad

A partir de la caracterización de esta dimensión, presentada en los apartados anteriores, se identificaron los siguientes problemas relacionados con el acceso a los alimentos producidos por el SAL Redes Alimentarias Alternativas.

Concentración de las iniciativas en pocas comunas

Se presenta una distribución desigual de las Redes Alimentarias Alternativas (RAA) en el Área Metropolitana de Concepción (AMC). La mayoría de las iniciativas de este SAL se encuentran en las comunas de Concepción, y San Pedro de la Paz. De hecho, más del 60% de las iniciativas están ubicadas en Concepción y un 26% en San Pedro de la Paz. Esta concentración en áreas con mayor desarrollo comercial y poder adquisitivo limita el acceso equitativo a alimentos frescos, saludables y locales para las comunidades en otras partes del AMC, exacerbando las desigualdades espaciales y económicas en el acceso a una alimentación saludable.

Insostenibilidad de las iniciativas a lo largo del tiempo

¹¹ Al momento del levantamiento y realización de este estudio, el local Meraki se encontraba en funcionamiento, sin embargo, a la fecha de publicación del documento, éste ya se encontraba inactivo. Por esa razón es que la Figura 5.1

Las Redes Alimentarias Alternativas (RAA) enfrentan dificultades para mantenerse operativas de manera continua. Diversas razones han llevado al cierre de varias de estas iniciativas, como Bramai, La Huerta del Barrio, Tu Espacio Orgánico, ZonaBio y Meraki. Se infiere que influyen factores como la volatilidad del mercado, la baja demanda, los altos costos de arriendo de locales comerciales, las bajas ventas y la falta de apoyo estatal. La falta de sostenibilidad a largo plazo implica que estas iniciativas, aunque inicialmente prometedoras, no logran consolidarse debido a desafíos económicos, operacionales o de gestión, entre otros. Esta situación no solo afecta la disponibilidad continua de alimentos saludables y locales para la comunidad, sino que también desincentiva nuevas inversiones y esfuerzos en la creación de iniciativas similares.

Tabla 5.1. Estado actual, dirección, tipo y horario de funcionamiento de tiendas de Redes Alimentarias Alternativas de Concepción.

#	Comuna	Nombre	Estado actual ¹²	Dirección	Horario	Tipo
1	San Pedro de la Paz	El Sabor de mi Huerta	Activo	Boca Sur	Sin información	Huerto urbano
2	San Pedro de la Paz	Café Jardín	Activo	Av. Las Margaritas 1495	Lunes a viernes: 8:30 - 20:30 Sábado: 9:30 - 15:30	Restaurante y Tienda comercial
3	San Pedro de la Paz	La Veguita del Bosque	Activo	-	-	Tienda comercial
4	San Pedro de la Paz	Sustenta Granel	Activo	Pedro Lira 193	Lunes a viernes: 10:30 a 19:00 Sábado: 10:30 a 16:00	Tienda comercial
5	San Pedro de la Paz	Trankuy	Activo	-	-	Tienda comercial
6	San Pedro de la Paz	Emporio del Valle	Activo	Pedro Esteban 114	Lunes a viernes: 10:30 a 19:00 Sábado: 11:00 a 18:00	Tienda comercial
7	Concepción	La Fuente Penquista	Activo	Víctor Lamas 361	Miércoles a sábado: 12:30 a 23:00	Restaurante
8	Concepción	Meraki Granel	Inactivo	-	-	Tienda comercial
9	Concepción	Bramai	Inactivo	-	Sin información	Tienda comercial
10	Concepción	Ensaladera	Activo	Caupolicán 246	Lunes a viernes: 10:30 a 17:00 Sábado: 11:30 a 15:30	Restaurante
11	Concepción	Color Local	Activo	Rengo 15	Lunes a sábado: 10:30 a 19:00	Tienda comercial
12	Concepción	Alimento Terrestre	Activo	Maipu 975	Sin información	Restaurante
13	Concepción	Emporio Naturelia	Activo	Freire 1049	Lunes a viernes: 10:00 a 20:00 Sábado: 10:00 a 18:00	Tienda comercial
14	Concepción	Bar Callejón	Activo	Cochrane 1269	Sin información	Restaurante
15	Concepción	Bar Concepción	Activo	Chacabuco 1224	Domingo y lunes: 12:30 a 01:00 Martes a sábado: 12:30 a 02:00	Restaurante
16	Concepción	La Huerta del Barrio	Inactivo	-	-	Tienda comercial
17	Concepción	Bar Galería Aura	Activo	Ongolmo 42	Sin información	Restaurante
18	Concepción	Panadería Fën	Activo	Ainavillo 764	Lunes a viernes: 9:00 a 19:00 Sábado: 09:00 a 15:00	Tienda comercial
19	Concepción	Ekeko	Sin información	General Novoa 707	Lunes a viernes: 10:00 a 19:00 Sábado: 12:00 a 16:00	Restaurante
20	Concepción	Tu Espacio Orgánico	Inactivo	José María Castro 367	Sin información	Tienda comercial
21	Chiguayante	ZonaBio	Inactivo	-	-	Tienda comercial
22	Sin tienda física	La Feria de Luis	Activo	-	Sin información	E-Commerce
23	Sin tienda física	Las 3 Mercedes	Activo	-	Sin información	E-Commerce

Fuente: Proyecto Fondecyt Iniciación N°11200910.

¹² Estado actual a marzo 2024.

6. GESTIÓN DE RESIDUOS

El análisis de la dimensión Gestión de Residuos está enfocado en la estimación de los residuos orgánicos generados por el SAL Redes Alimentarias Alternativas y la descripción de las estrategias utilizadas para su reducción, reutilización o disposición final

6.1. Flujo de recursos del SAL Redes Alimentarias Alternativas

En el sistema de las RAA, los flujos de recursos son similares a otros sistemas alternativos, con la inclusión de la etapa de consumo debido a que algunos puntos comerciales también ofrecen servicios de restauración (Figura 6.1). Esto significa que una parte significativa de los recursos salientes consiste en desperdicios de alimentos.

Durante la etapa de comercialización, hay diferencias notables con otros sistemas. En estos puntos comerciales se entregan una gran variedad de productos alimentarios procesados, lo que resulta en una mayor presencia de envases en comparación con sistemas como las ferias campesinas. Además, algunos comercios están ubicados en el mismo predio de producción, lo que permite una gestión más sostenible de los residuos y reduce la necesidad de distribución, disminuyendo así la demanda de energía.

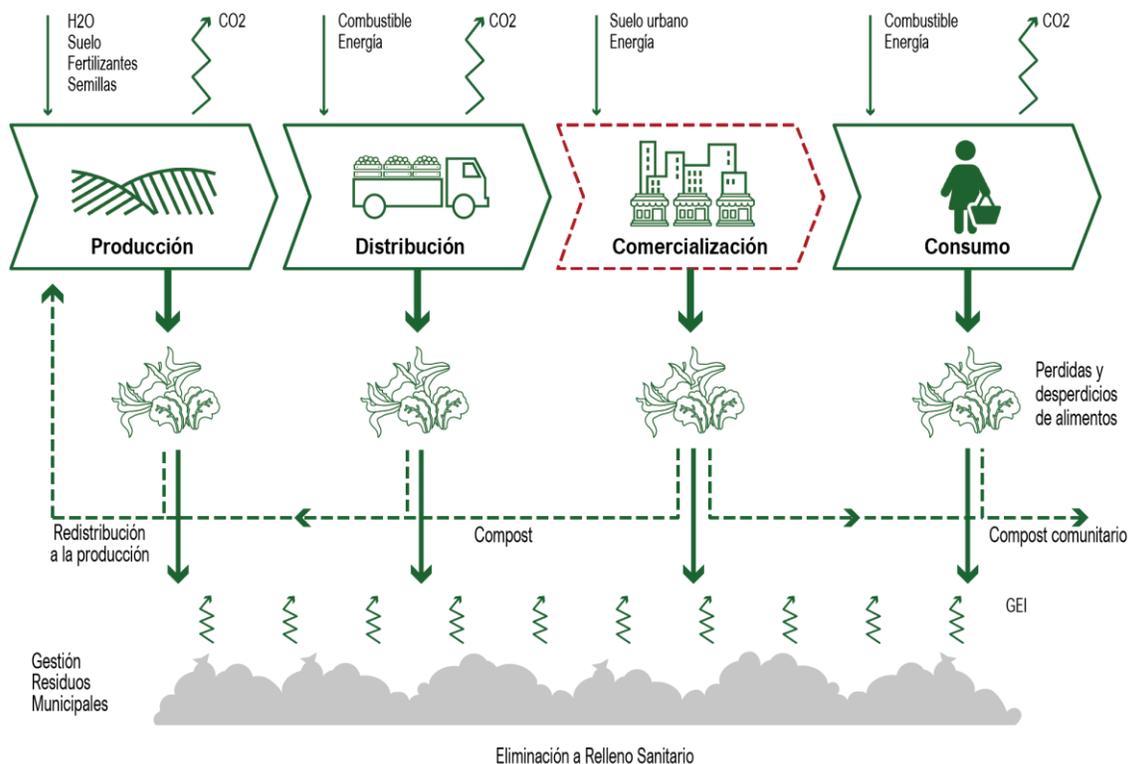


Figura 6.1. Flujo de recursos del sistema de Redes Alimentarias Alternativas Fuente: Elaboración propia.

6.2. Tratamiento y gestión de los residuos

Las tiendas comerciales dentro del sistema de RAA se consideran puntos urbanos de generación de residuos. A diferencia de las ferias campesinas, estos comercios no están en áreas públicas sino en interiores, ubicándose mayormente en zonas de alta concurrencia.

La generación de residuos varía considerablemente entre tiendas debido a la diversidad de servicios ofrecidos y las ubicaciones. Algunas tiendas comparten espacio con otros emprendimientos, generando diferentes tipos de residuos, mientras que otras promueven la venta a granel, reduciendo la cantidad de envases desechables. Al fomentar la compra de productos sin envases desechables, se disminuye significativamente la cantidad de envases de un solo uso que terminan en rellenos sanitarios, promoviendo un consumo más sostenible y consciente.

Para analizar la trazabilidad de los residuos orgánicos generados en este sistema alimentario, se ha definido una clasificación de los puntos comerciales según el tipo de gestión de estos residuos. En algunos casos, también se incluyen los residuos orgánicos domiciliarios de la comunidad vecina. Se identifican cuatro tipos de gestión:

1. **Generadores de residuos:** Estas tiendas solo generan residuos orgánicos, siendo el tipo más común dentro de la red alimentaria.
2. **Generadores y recolectores comunitarios:** Estas tiendas no solo generan sus propios residuos, sino que también recolectan los residuos orgánicos de sus vecinos para que sean retirados y valorizados en otras instalaciones. Un ejemplo es la tienda “Del Campo Rico y Sanito”, que, además de generar sus propios residuos orgánicos, actúa como punto de recolección para los vecinos. Esto apoya a quienes no pueden entregar sus residuos el día de retiro organizado por la junta de vecinos del sector, permitiendo su transporte a la compostera comunitaria del Cerro Caracol.
3. **Generadores, recolectores y valorizadores:** Estas tiendas generan y recolectan residuos orgánicos de manera diferenciada y, además, los valorizan. Un ejemplo es la tienda Color Local, que valoriza sus residuos orgánicos mediante una vermicompostera de pequeña escala y también actúa como punto de recolección de aceite usado para la comunidad (Figura 6.2).
4. **Generadores y valorizadores a gran escala:** Estos puntos de venta generan y valorizan sus residuos orgánicos en el mismo lugar, pero a una escala mayor debido a que se encuentran en predios amplios donde se producen y venden alimentos. Estos puntos se ubican en la periferia del Área Metropolitana, en zonas agrícolas y de grandes dimensiones. Un ejemplo es la iniciativa “El sabor de mi huerta”, ubicada en Boca Sur, comuna de San Pedro de la Paz.



Figura 6.2. Color Local e iniciativas de reciclaje de aceite y consumo responsable (imagen de la izquierda y al centro), y compostera comunitaria en Parque Ecuador (imagen de la derecha). Fuente: Color Local (2023) y Municipalidad de Concepción (2021, 26 de mayo).

Destino de los residuos

Parte de los residuos orgánicos generados en los puntos comerciales de las RAA se valorizan en la compostera comunitaria ubicada junto al vivero comunitario en el Parque Ecuador, a los pies del Cerro Caracol (Figura 6.3). Esta infraestructura, inaugurada en 2019, tiene como objetivo unir a la comunidad, generar conciencia ambiental y promover el compostaje. La compostera recibe residuos retirados semanalmente por la comuna de Concepción, ofreciendo a los vecinos la oportunidad de cultivar huertas y cosechar alimentos en un espacio compartido.



Figura 6.3. Ubicación Redes Alimentarias Alternativas según tipo de gestión de residuos orgánicos. Fuente: Elaboración propia.

6.3. Problemas de la dimensión Gestión de Residuos

A partir de la caracterización de esta dimensión, presentada en los apartados anteriores, en conjunto con los problemas recolectados en el taller participativo con agentes clave donde se abordaron aspectos de la valorización de residuos orgánicos (Anexo VI), se identificaron los siguientes problemas relacionados con la gestión de residuos del SAL Redes Alimentarias Alternativas.

Falta de educación y conciencia ambiental (*)

Tanto desde representantes de gobiernos locales como desde actores del ámbito privado relacionados con la gestión de residuos, se percibe una falta de educación y conciencia ambiental en la población que dificulta la implementación de modelos de gestión de residuos más integrales. Esto es percibido no sólo a nivel de consumidores/as, sino que también en productores, empresas, funcionarios públicos y autoridades que tienen un rol en el diseño y la implementación de políticas públicas más sustentables en torno a la gestión de residuos. Esta es una tendencia a nivel nacional, donde el 57% de la población declara reciclar al menos un material, dentro de lo cual sólo el 21% recicla residuos orgánicos (GfK-NIQ Chile, 2023). A su vez, el cambio climático y el cuidado del medio ambiente no se encuentran en las primeras preocupaciones de la población chilena al día de hoy, siendo prioridad temas como la delincuencia, los ingresos, la salud y el desempleo (GfK-NIQ Chile, 2023).

Falta de espacios disponibles para reciclaje y/o compostaje (*)

Se considera también que no son suficientes los espacios disponibles para la recolección y acopio de materiales para su posterior reciclaje o compostaje. Estos espacios suelen ser puntos limpios dispuestos en lugares de la ciudad donde se reciben materiales como plástico, cartón, vidrio, aluminio, entre otros. La mayoría no recibe residuos orgánicos, los cuales cuentan con algunas iniciativas que se dedican a su recolección y reutilización. Una de las iniciativas de las Redes Alimentarias Alternativas participa de la iniciativa público-privada de la Compostera Comunitaria del Cerro Caracol, siendo ésta uno de los pocos lugares de la ciudad que permite la valorización de residuos orgánicos a mediana escala y de manera colectiva. Además de la falta de espacios, se presentan las dificultades de la separación y traslado de los residuos para su reciclaje, acciones que, para el uso de la Compostera Cerro Caracol, son efectuadas por organización de la Junta de Vecinos Plaza Perú o de forma individual. La falta de infraestructura para el reciclaje es una de las más importantes para la implementación de modelos de gestión integral de residuos (GfK-NIQ Chile, 2023).

Colapso de rellenos sanitarios

Los rellenos sanitarios CEMARC e Hidronor, que reciben los residuos del Área Metropolitana de Concepción y, por tanto, los residuos provenientes de las iniciativas generadoras de las Redes Alimentarias Alternativas (Figura 6.3), se encuentran próximos a alcanzar la totalidad de su capacidad. El año 2022 se da cuenta de la crisis de la basura por el inminente cierre de los rellenos sanitarios, teniendo en cuenta que CEMARC recibe el 70% de los residuos del AMC, sin haber por entonces posibilidad de ampliar sus unidades de tratamiento por restricciones ambientales (Rogel, 2022). Para el año 2023, la Comisión Evaluadora Regional del Medio Ambiente aprobó el proyecto de continuidad operacional de CEMARC, que extiende su vida útil en 15 a 20 años más (MMA, 2023). A pesar de que los rellenos sanitarios continúan operativos, su colapso es inminente y será acelerado en caso de que no se implementen acciones que permitan la reducción, reutilización y reciclaje de residuos orgánicos e inorgánicos.

Falta de políticas públicas efectivas para el reciclaje y revalorización

Las Redes Alimentarias Alternativas cuentan con acciones efectivas de reciclaje y revalorización de residuos, principalmente orgánicos, lo cual puede asociarse a que entre las motivaciones de estas iniciativas está la preocupación por el medioambiente y la promoción de una alimentación más sustentable. Sin embargo, estas acciones son de iniciativas particulares, que han sido apoyadas por organismos públicos, como es el caso del

Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que administra el Parque Cerro Caracol donde está emplazada la Compostera Comunitaria. Por ello, uno de los problemas transversales en la gestión de residuos de los SAL en el AMC se relaciona con la falta de políticas públicas efectivas que faciliten el reciclaje y revalorización de materiales orgánicos e inorgánicos, puesto que la ejecución de estas prácticas depende, actualmente, de la voluntad, recursos e iniciativa de particulares.

7. CONCLUSIONES

El estudio y caracterización del SAL Redes Alimentarias Alternativas, es una relevante aproximación a un sistema alimentario que funciona de forma fragmentada, que es relativamente reciente en comparación con los otros SAL del AMC, y que es altamente vulnerable y variable.

Gobernanza

Respecto a la gobernanza, el SAL Redes Alimentarias Alternativas se conforma por un número reducido de actores centrales (Color Local, Del Campo Rico y Sanito, Huerta del Barrio, Convivia Frontera del Sur, Café Al Sur, Emporio Agrícola, Meraki y Cooperativa de Apicultores Urbanos de Chiguayante), que tienen escasas o nulas relaciones entre sí, ya sean de colaboración, confianza o conflicto. Con ello, se da cuenta de que las iniciativas de las RAA interactúan muy poco entre ellas, por lo que no se conocen ni se dan las condiciones para instancias de trabajo conjunto.

A su vez, estas iniciativas no tienen relaciones fuertes con organismos de gobierno, puesto que al ser emprendimientos privados pequeños u organizaciones autónomas no reciben financiamiento directo. Entre organismos públicos que se relacionan con los actores centrales se encuentran la Seremi de Salud, INDAP y SAG, los cuales están vinculados a los aspectos de cumplimiento de estándares sanitarios y productivo; Sercotec, el cual entrega fondos para el emprendimiento; y Prodesal Tomé y Prodesal Curanilahue, los cuales facilitan vínculos comerciales entre las iniciativas de RAA y productoras locales.

Como potencialidades en este ámbito, se pueden mencionar que la red de actores del SAL Redes Alimentarias Alternativas carece de relaciones de conflicto, lo cual entrega un ambiente más propicio para entablar nuevas relaciones. A su vez, si bien no existen interacciones entre los actores centrales, éstos sí están al tanto de la existencia de sus pares o iniciativas que son similares a las propias. Este aspecto también contribuye a que, en un futuro, sea posible el trabajo conjunto entre representantes de las RAA.

Problemas identificados en la dimensión Gobernanza

1. Pocos actores participantes
2. Escasas relaciones de colaboración
3. Escasas relaciones de confianza
4. Bajo interés por el proyecto

Producción y Territorio

El SAL Redes Alimentarias Alternativas posee una cuenca alimentaria que es de escala nacional, pero que se concentra mucho más a escala local. Esto quiere decir que, si bien las RAA se abastecen de productos que provienen de regiones más lejanas como Arica y Parinacota, Coquimbo y Los Lagos, una mayor cantidad de opciones de productos provienen de comunas de las regiones de Biobío y Ñuble. Respecto a variaciones entre invierno y verano, se observa

que la cuenca alimentaria del SAL RAA se vuelve levemente más intensa y más variada en verano. A su vez, en verano este sistema obtiene muchos más alimentos frescos locales en verano que en invierno, lo cual da cuenta de la conexión que posee este SAL con los territorios productivos de proximidad.

En cuanto a los modos de producción, el SAL Redes Alimentarias Alternativas está vinculado a productores y productoras que participan en las Ferias Campesinas o que forman parte de los mismos sistemas productivos. La producción suele ser de pequeña escala, campesina y en transición hacia la agroecología. Se identifican problemas similares a los encontrados en los SAL Ferias Campesinas y Embebidos, pero con una perspectiva limitada, ya que estos problemas fueron reconocidos principalmente por intermediarios y no necesariamente por los propios productores. Dado que las fuentes de información fueron principalmente representantes de las RAA establecidos en la ciudad, es que no se cuenta con mayor información respecto a la perspectiva de productoras y productores que proveen a este SAL.

Entre los problemas más relevantes se destaca la falta de conciencia agroecológica tanto en los consumidores como en los productores, lo que dificulta la transición hacia prácticas agroecológicas y la valoración de productos campesinos, locales y/o agroecológicos. Además, se identifican problemas de productividad, que en general es baja y disminuye aún más durante el invierno. Esto provoca que la oferta de alimentos en las Redes Alimentarias Alternativas sea muy fluctuante. La falta de consumidores informados y conscientes agrava la situación, afectando negativamente las ventas de los emprendimientos.

Problemas identificados en la dimensión Producción y Territorio

1. Falta de conciencia agroecológica
2. Escasa diversificación en la producción
3. Baja capacidad productiva
4. Disminución de la producción en invierno

Abastecimiento y Comercialización

Las formas de comercialización o abastecimiento de alimentos que se han identificado como parte de las Redes Alimentarias Alternativas, corresponden a tiendas físicas, e-commerce, restaurantes, grupos de consumo y canastas agroecológicas. Las tiendas físicas, que son las formas más frecuentes entre las iniciativas identificadas de las RAA, son locales comerciales establecidos donde clientes pueden acudir presencialmente a adquirir alimentos. La mayoría de estas tiendas también utilizan mecanismos de venta en línea o entrega a domicilio (delivery). E e-commerce refiere a aquellas iniciativas que sólo comercializan a través de plataformas digitales (sitios web o redes sociales), sin contar con espacios físicos para la venta directa. Los restaurantes, por su parte, venden alimentos elaborados donde, en ciertas ocasiones, utilizan ingredientes locales y agroecológicos. Este tipo de canal incluye restaurantes y cafeterías, donde los clientes consumen en el lugar y también aquellos que venden mediante delivery o retiro, sin ofrecer un espacio para el consumo en el local.

Entre las Redes Alimentarias Alternativas, también se consideran iniciativas más informales de abastecimiento y comercialización de alimentos, como los grupos de consumo y las canastas agroecológicas. Ambas son impulsadas por colectivos que buscan obtener alimentos frescos, locales, campesinos y/o agroecológicos, beneficiando tanto a

productores como a consumidores. Los grupos de consumo se organizan para comprar al por mayor directamente a los productores, mientras que las canastas agroecológicas consisten en la compra de productos previamente acordados, los cuales son entregados a quienes se inscriben y pagan por adelantado. Estas iniciativas, gestionadas colaborativamente, enfrentan barreras para su integración en proyectos como el ESAL, debido a la autogestión esporádica, la diferencia de objetivos e intereses, la falta de recursos y la desconfianza hacia instituciones formales.

Respecto a quienes son parte de las RAA, existe una ligera predominancia masculina entre los encargados de tiendas (52% hombres frente a 44% mujeres), esta distribución es más equitativa en comparación con los otros SAL¹³. Sin embargo, cuando se consideran todos los miembros de las empresas familiares, la participación femenina aumenta significativamente al 57%. La distribución de responsabilidades y el aumento de participación femenina en las empresas familiares puede reflejar un contexto de autogestión y colaboración.

Como empresas familiares, las RAA tienden a involucrar a múltiples personas, con un promedio de participación de 3 a 4 personas, con más del 30% de las empresas contando con más de 5 miembros y poco más del 20% con dos personas. Esto sugiere que las tiendas en estas redes dependen de una base familiar colaborativa y significativa. A su vez, a mayoría de los encargados de tiendas tienen entre 31 y 40 años, con un 30% siendo de 30 años o menos, y una minoría entre 41 y 50 años. Esto indica que la gestión de estas tiendas está mayoritariamente en manos de personas jóvenes, reflejando un cambio generacional hacia el impulso de Redes Alimentarias Alternativas y el consumo local.

Entre los problemas de las RAA en esta dimensión se identifica la falta de formalización de productoras y productores locales, que les impide ingresar sus productos a los canales formales de comercialización de las Redes Alimentarias Alternativas; la falta de conciencia agroecológica, tanto por parte de productores/as como de consumidores/as que no valoran los beneficios de los alimentos agroecológicos y locales; la deficiente organización entre las iniciativas de las RAA, las cuales se caracterizan por trabajar de forma individual sin relacionarse mutuamente, a pesar de buscar objetivos similares; y la poca presencia de la producción local en las RAA, lo cual se vincula a los problemas de formalización y conciencia agroecológica, pero también al bajo interés o motivación por parte de los emprendimientos por preferir este tipo de productos en su oferta.

Problemas identificados en la dimensión Abastecimiento y Comercialización

1. Falta de formalización de productoras y productores
2. Falta de conciencia agroecológica
3. Deficiente organización
4. Poca presencia de la producción local en las RAA

Acceso y Equidad

La dimensión de Acceso y Equidad en el SAL Redes Alimentarias Alternativas contó con escasa información para realizar un análisis exhaustivo. Sin embargo, se revelan importantes desafíos en la distribución espacial y económica

¹³ Cabe destacar que las iniciativas de grupos de consumo y canastas agroecológicas no están consideradas dentro de estas cifras, ya que no fueron parte de dicho levantamiento de datos.

de alimentos saludables y locales en el Área Metropolitana de Concepción (AMC) desde canales comerciales más alternativos. El análisis muestra una notable concentración de estas iniciativas en las comunas de Concepción y San Pedro de la Paz. Esta distribución desigual limita el acceso equitativo a alimentos frescos y saludables en otras comunas del AMC, acentuando las desigualdades en el acceso a una alimentación saludable basada en la proximidad y la equidad.

Se considera que la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas RAA es un problema crítico. Varias iniciativas, como Bramai, La Huerta del Barrio, Tu Espacio Orgánico, ZonaBio y Meraki, han cerrado debido a diversos factores económicos y operacionales. La insostenibilidad de estas iniciativas no solo afecta la disponibilidad continua de alimentos saludables para la comunidad, sino que también desincentiva nuevas inversiones y la creación de redes similares. La volatilidad del mercado, la baja demanda, los altos costos de arriendo, las bajas ventas y la falta de apoyo estatal contribuyen a esta problemática, demostrando la necesidad de un apoyo más robusto y sostenible para estas iniciativas.

Problemas identificados en la dimensión Acceso y Equidad
1. Ubicación en sectores apartados del centro urbano
2. Horarios de funcionamiento de difícil acceso

Gestión de Residuos

Respecto a la gestión de residuos del SAL Redes Alimentarias Alternativas, no se cuenta con una estimación de los residuos orgánicos generados, pero sí se identificaron las estrategias empleadas para su reducción, reutilización o disposición final. En el sistema RAA, los flujos de recursos son similares a otros sistemas alternativos, aunque destacan diferencias durante la etapa de comercialización, con una mayor presencia de envases de materiales inorgánicos debido a que ofrecen una mayor cantidad de productos procesados. A su vez, dada la diversidad de tipos de iniciativas que participan en este SAL, aquellas que corresponden a emprendimientos de agricultores que venden sus productos en el predio, cuentan con prácticas de compostaje y reutilización de residuos orgánicos.

Se definen cuatro tipos de gestión de residuos dentro del SAL RAA, según la forma de manejo de los residuos orgánicos: generadores de residuos, que sólo generan los residuos y no tienen medidas para su valorización; generadores y recolectores comunitarios, los cuales apoyan la revalorización de residuos de la comunidad funcionando como punto de recolección; generadores, recolectores y valorizadores, los cuales compostan sus propios residuos y, a la vez, funcionan como punto de recolección para la comunidad; y generadores y valorizadores a gran escala, los cuales corresponden a predios agrícolas que reintegran los residuos orgánicos directamente al ciclo productivo.

Dentro de la gestión de residuos del SAL RAA, son relevantes algunos actores que cumplen roles estratégicos. Tal es el caso de los locales Color Local y Del Campo Rico y Sanito que entregan servicios a la comunidad para facilitar la recolección y revalorización de residuos orgánicos. A su vez, la Compostera Comunitaria del Cerro Caracol es el lugar que recibe estos residuos orgánicos, además de aquellos que son dispuestos por la vecindad de forma directa.

Los problemas principales identificados en la gestión de residuos del SAL RAA incluyen la falta de educación y conciencia ambiental, insuficiencia de espacios para reciclaje y compostaje, colapso inminente de rellenos sanitarios,

y la carencia de políticas públicas efectivas para el reciclaje y revalorización. A pesar de las acciones efectivas de reciclaje por parte de las Redes Alimentarias Alternativas, estas son iniciativas particulares apoyadas por algunos organismos públicos como el Ministerio de Vivienda y Urbanismo que dispone el espacio de la Compostera Comunitaria Cerro Caracol, lo que resalta la necesidad de políticas públicas que faciliten la implementación de modelos de gestión integral de residuos.

Problemas identificados en la dimensión Acceso y Equidad

1. Falta de educación y conciencia ambiental
2. Falta de espacios disponibles para el reciclaje y/o compostaje
3. Colapso de rellenos sanitarios
4. Falta de políticas públicas efectivas para el reciclaje y revalorización

8. FODA SAL REDES ALIMENTARIAS ALTERNATIVAS

Considerando la caracterización de los ámbitos de diagnóstico del SAL Redes Alimentarias Alternativas, la cual se ha presentado tanto en este informe como en los anexos correspondientes, se han identificado las siguientes fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas y que son abordadas por la Estrategia de Sistemas Alimentarios Locales para el Área Metropolitana de Concepción.

Las tablas FODA que se presentan a continuación son una síntesis de los aspectos positivos y negativos que se identificaron en el diagnóstico del SAL Redes Alimentarias Alternativas, considerando también lo manifestado por actores clave durante los talleres participativos de las dimensiones de Producción y Territorio; Abastecimiento y Comercialización; y Gestión de Residuos. La metodología y sistematización de los talleres puede encontrarse en los Anexos IVa, IVb y V.

En el documento final de la propuesta ESAL, se encuentra la matriz FODA general que abarca todo el sistema alimentario del Área Metropolitana de Concepción e indica los pilares estratégicos vinculados.

FORTALEZAS SAL FERIAS CAMPESINAS	ÁMBITO DE ACCIÓN							
DESCRIPCIÓN	G	P	T	C	A	R	S	
F.03. Economía circular generada desde la reutilización de residuos orgánicos.						•		
F.05. Asociación virtuosa entre productores locales e intermediarios ambiental y socialmente responsables			•	•	•			
F.06. Aumento de oferta de productos locales, agroecológicos y/o con algún grado de alternatividad				•				
F.07. Comercialización de importante diversidad de alimentos de estación				•				
F.09. Avances en la transición agroecológica		•	•				•	
F.10. Valor cultural y patrimonial de espacios agrarios de proximidad, la cultura campesina y el patrimonio alimentario		•						
F.11. Existencia de cultivos con baja o nula aplicación de agroquímicos		•						
F.12. Diversidad de universidades que contribuyen con conocimiento, investigación y desarrollo	•							
F.14. Existencia de iniciativas privadas, comunitarias y públicas que apuntan a la gestión integral de residuos						•		
F.19. Surgimiento de organizaciones de consumidores				•	•			

OPORTUNIDADES SAL FERIAS CAMPESINAS	ÁMBITO DE ACCIÓN							
DESCRIPCIÓN	G	P	T	C	A	R	S	
O.01. Crecimiento del mercado de consumidores interesados por alimentos saludables y sustentables				•				
O.02. Diversidad de programas de INDAP enfocados al desarrollo de la pequeña agricultura		•						
O.03. Existencia de un centro de formación en agroecología en la Región del Biobío	•	•						
O.05. Referentes internacionales de los cuales aprender para el desarrollo de los SAL	•							
O.07. Avances en materia de digitalización y uso de inteligencia artificial para el desarrollo y fortalecimiento de sistemas alimentarios sustentables y resilientes	•							
O.09. Diversas experiencias de políticas alimentarias urbanas a escala internacional	•							
O.10. Existencia de organismos y fondos destinados a la innovación en el ámbito agrario (Fondo para la Innovación Agraria, Instituto Nacional para la Innovación Agraria)	•	•		•				
O.11. Incorporación de indicadores relacionados con la resiliencia alimentaria en instrumentos de evaluación elaborados por el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano	•		•					
O.12. Incorporación de la transición agroecológica en los lineamientos ministeriales del Ministerio de Agricultura	•	•	•					
O.14. Políticas vigentes que apuntan a la construcción de ambientes alimentarios saludables (Política Nacional de Alimentación y Nutrición)	•			•	•		•	

O.18. Publicación de la nueva Estrategia Nacional de Soberanía para la Seguridad Alimentaria	•	•	•	•	•	•	•
O.19. Vigencia internacional del Pacto de Milán de Políticas Alimentarias Urbanas	•						

DEBILIDADES SAL FERIAS CAMPESINAS DESCRIPCIÓN	ÁMBITO DE ACCIÓN						
	G	P	T	C	A	R	S
D.01. Falta de organización de base y relaciones de colaboración horizontales	•						
D.02. Existencia de ambientes alimentarios obesogénicos y desiertos alimentarios en la ciudad					•		•
D.03. Falta de apoyo institucional	•	•					
D.04. Bajo desarrollo tecnológico y de innovación para la sostenibilidad de la agroecología		•					
D.05. Dificultad para superar la influencia de modelos de producción convencionales y poder transitar hacia la agroecología		•					
D.06. Baja competitividad de productos agroecológicos o campesinos frente a productos convencionales				•	•		
D.07. Bajo uso de semillas propias y dependencia de insumos agrícolas		•					
D.09. Diferencias en el estado de formalización de los productores				•			
D.10. Dificultades en la obtención de resoluciones sanitarias				•			•
D.11. Disminución de la producción local en época de invierno		•		•			
D.12. Envejecimiento poblacional y falta de recambio generacional en la producción		•					
D.13. Falta de conectividad rural				•			
D.19. Vulnerabilidad ante la variabilidad del mercado				•			
D.20. Espacios productivos se encuentran dispersos en el territorio		•	•	•			
D.22. Escasa trazabilidad de la pérdida y desperdicio alimentario a lo largo de la cadena alimentaria						•	
D.24. Escasos mecanismos de reconocimiento de productos locales, agroecológicos y/o campesinos.				•	•		
D.27. Falta de información en torno a impactos ambientales de la agricultura y los alimentos		•	•			•	•
D.32. La alimentación y la agricultura son actividades no consideradas en la planificación urbana	•	•	•				•
D.34. Gobernanza alimentaria débil y de redes de poca densidad	•						

AMENAZAS SAL FERIAS CAMPESINAS DESCRIPCIÓN	ÁMBITO DE ACCIÓN						
	G	P	T	C	A	R	S
A.02. Falta de consciencia ambiental tanto en la población como en instituciones		•	•	•		•	•
A.04. Baja valoración del trabajo agrícola y productos agroecológicos y/o campesinos		•					
A.05. Cambio climático		•	•				•
A.06. Falta de visión por parte de gobernantes y autoridades del valor estratégico del suelo agrícola para un futuro sostenible y ciudades resilientes	•	•					
A.07. Patrones de consumo alimentario que tienden a la dieta occidental y poco saludable				•			•
A.08. Poder de las grandes empresas de orientar los mercados y la producción agrícola	•	•		•	•		
A.09. Política de escalamiento enfocada en la sectorialización de la producción agrícola	•	•	•	•			
A.10. Presión de cambios de uso de suelo propios de las zonas rurales de la Región (forestal, parcelas de agrado, monocultivos forestales)		•	•				
A.11. Presión de la industria forestal y sus conflictos asociados		•	•				
A.12. Presión de uso de suelo urbano e infraestructuras en espacios agrarios periurbanos		•	•				
A.13. Riegos de desastres siconaturales (incendios forestales, remociones en masa, inundaciones, otros)		•	•				
A.14. Seguridad alimentaria nacional regulada por el mercado	•	•		•			
A.16. Aumento de frecuencia e intensidad de eventos asociados al cambio climático (aumento de temperatura, concentración de precipitaciones, aumento de plagas y heladas)		•	•				•
A.18. Normativas que no se adecúan a las realidades territoriales ni a modos de producción artesanales y/o campesinos		•					
A.21. Vulnerabilidad ante la variabilidad del mercado externo que afecta el precio de los alimentos				•	•		

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cid, B. (2015). Economías campesinas, industria forestal e incendios: Inestabilidad socionatural y la agricultura como resistencia. *Ambiente & Sociedad*, XVIII(1), 99-120.
- Color Local (2023, 29 de noviembre). *¡Amamos el alimento! #primavera y #verano asomándose son nuestras épocas favoritas de la vida.* [Publicación de Facebook]. Facebook. Recuperado de: <https://web.facebook.com/ColorLocalConce/posts/pfbid0PnsrRXckMqCw2mR6EsudTMpXvgdQVy1qayHSjdEXi74L39bdkogCmegxZ6vj4H76l>
- Cooperativa de Abastecimiento La Cucha (2022, 22 de junio). *Con emoción les contamos que hemos echado a andar un espacio muy importante en conjunto con quienes en estos años (...).* [Publicación de Instagram] Instagram @cooperativlacucha. Recuperado de: https://www.instagram.com/p/CfIVeScsUtN/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==
- GfK-NIQ Chile. (2023). *Estudio Reciclando-ando*. Santiago de Chile: Pacto Chileno de los Plásticos y Fundación Chile. Obtenido de https://fch.cl/wp-content/uploads/2023/10/GfK_FCH_Estudio-Reciclando-ando-2023.pdf
- GORE Biobío. (2015). *Estrategia Regional de Desarrollo de la Región del Biobío 2015-2030*. Concepción: Gobierno Regional del Biobío. Obtenido de <https://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/erd-2015-2030-1.pdf>
- GORE Biobío. (2018). *Plan Regional de Ordenamiento Territorial (PROT) - Documento Síntesis*. Concepción: División de Planificación y Desarrollo, Gobierno Regional del Biobío. Obtenido de https://eae.mma.gob.cl/storage/documents/04_Anteproyecto_PROT_Biobio.pdf.pdf
- León, J., & Figueroa, E. (2020). Deliberación democrática y gobernanza en la participación ciudadana local. El caso de los Consejos Comunales de la Sociedad Civil (COSOC), Biobío, Chile. *Desafíos*, 32(2). doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.7219
- León, J., Saravia, F., & Bisbal, I. (2018). Desafíos para la gobernanza en espacios periurbanos metropolizados: el caso de Nonguén en Concepción, Chile. *Revista Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, 4(2), 24-43. doi:10.29035/pai.4.2.24
- MMA. (21 de noviembre de 2023). Con la totalidad de los votos es aprobada la continuidad operacional del Relleno Sanitario Cemar. *Ministerio del Medio Ambiente Noticias*. Obtenido de <https://mma.gob.cl/con-la-totalidad-de-los-votos-es-aprobada-la-continuidad-operacional-del-relleno-sanitario-cemar/>
- Municipalidad de Concepción (2021, 26 de mayo). *Ubicada en el Parque Ecuador, a los pies del Cerro Caracol y a pasos del punto limpio instalado por (...).* [Publicación de Twitter] [Twitter o X]. Recuperado de: https://x.com/Muni_Concepcion/status/1397626635361390599?s=20
- Portilla, B. (2000). *La política agrícola en Chile: lecciones de tres décadas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL Serie Desarrollo Productivo.
- PP-AL. (2017). *Políticas Públicas a favor de la Agroecología en América Latina y el Caribe*. Brasilia: Red Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina.

- Rogel, Á. (18 de septiembre de 2022). Gore y alcaldes advierten sobre crisis sanitaria y ambiental. *Diario Concepción*. Obtenido de <https://www.diarioconcepcion.cl/ciudad/2022/09/18/gore-y-alcaldes-advierten-sobre-crisis-sanitaria-y-ambiental.html>
- SlowFood Frontera del Sur (2024, 3 de mayo). *Les compartimos registros de la entrega de nuestra Canasta Otoñal, organizada para el día sábado 20 de abril en el frontis (...)*. [Publicación de Instagram] Instagram @fronteradelsur. Recuperado de: https://www.instagram.com/p/C6hljGmx2Nb/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==
- Zazo, A., & Troncoso, I. (2018). Outlining the alternativeness of urban and peasant food networks in the global south. A case study in the Concepcion metropolitan area (Chile). En V. Paül, R. Lois, J. Trillo, & F. Haslam, *Infinite rural systems in a finite planet: bridging gaps towards sustainability* (págs. 67-76). Santiago de Compostela.
- Zazo-Moratalla, A., Troncoso-González, I., & Moreira-Muñoz, A. (2019). Regenerative Food Systems to Restore Urban-Rural Relationships: Insights from the Concepción Metropolitan Area Foodshed (Chile). *Sustainability*, 11(10), 2892. doi:10.3390/su11102892

¡CONOCE MÁS SOBRE ESTA INICIATIVA Y SÉ UN AGENTE ACTIVO EN LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN TU CIUDAD!



✉ salconce@ubiobio.cl

📷 [@esal25.amc](https://www.instagram.com/esal25.amc)

🌐 esal25.ubiobio.cl

✂ [@salconce](https://twitter.com/salconce)

